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Rada Karlovarského kraje dle § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o krajích“), hejtman Karlovarského kraje dle § 61 odst. 3 písm. h) zákona o krajích a ředitelka Krajského úřadu Karlovarského kraje dle § 69 odst. 2 písm. c) zákona o krajích, v souladu se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“) a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, (dále jen „občanský zákoník“), ve znění pozdějších předpisů, vydávají tento předpis Rady Karlovarského kraje, hejtmana Karlovarského kraje a ředitelky Krajského úřadu Karlovarského kraje pro řešení případů odpovědnosti za škodu (dále jen „předpis“):

***Část první***

**ÚVODNÍ USTANOVENÍ**

**Čl. I.** **Účel úpravy**

1. Tento předpis stanoví závazný postup pro řešení případů odpovědnosti za škodu vzniklou Karlovarskému kraji (dále jen „zaměstnavatel“) nebo příspěvkové organizaci kraje (dále také jako „zaměstnavatel“ nebo „příspěvková organizace“) ve smyslu příslušných ustanovení zákoníku práce o náhradě škody[[1]](#footnote-1), jakož i dle občanského zákoníku[[2]](#footnote-2) a pro zajištění rovného a nediskriminačního postupu při řešení obdobných případů. Tento předpis současně stanoví základní povinnosti při předcházení vzniku takovýchto škod.
2. Podle tohoto předpisu se postupuje rovněž při řešení případů odpovědnosti za škodu vzniklou v důsledku porušení povinností zaměstnanců, a to v podobě poskytovatelem finanční podpory či kontrolním orgánem vyměřených finančních postihů souvisejících s projekty, kdy zaměstnavateli vznikne škoda.
3. Tento předpis je závazný pro zaměstnance kraje zařazené do Krajského úřadu Karlovarského kraje (dále jen „krajský úřad“), pro členy Zastupitelstva Karlovarského kraje v souladu se zákonem o krajích[[3]](#footnote-3) (dále jen „člen zastupitelstva“) a pro příspěvkové organizace. Za dodržování předpisu u příspěvkové organizace zodpovídají ředitelé příspěvkových organizací.

**Čl. II. Výklad některých pojmů**

1. *Škodou* je pro účely tohoto předpisu penězi vyčíslitelná ztráta na jmění, tj. majetková újma, která je objektivně vyjádřitelná penězi a napravitelná poskytnutím majetkového plnění, zejména poskytnutím peněz k uvedení věci do předešlého stavu. *Škodou* se rozumí nejen snížení majetku (aktiv) zaměstnavatele, ale také například zvětšení jeho dluhů (pasiv). *Škodou* se ve smyslu tohoto předpisu rozumí také ušlý zisk, tj. újma spočívající v tom, že u poškozeného nedojde v důsledku škodné události k rozmnožení majetkových hodnot, ač se tak dalo očekávat s ohledem na pravidelný běh věcí. *Škodou* je ve smyslu tohoto předpisu rovněž konečná výše úhrady sankce, v případě korekce konečná výše krácení dotace (konečná výše přesunu způsobilých výdajů projektu do nezpůsobilých výdajů).
2. *Zaměstnancem* je ve smyslu tohoto předpisu zaměstnanec kraje zařazený do krajského úřadu a člen zastupitelstva v souvislosti s výkonem funkce.
3. *Škodou způsobenou zaměstnancem je škoda*, která vznikla zaměstnavateli v důsledku zaměstnancem zaviněného porušení povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s nimi nebo úmyslným jednáním proti dobrým mravům, např. ztrátou či poškozením zařízení, nástrojů či pomůcek svěřených zaměstnancům na písemné potvrzení, havárií na služebním motorovém vozidle, udělením sankce (např. odvod za porušení rozpočtové kázně či penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně,náhrada škody ze soudních sporů, regresní úhrada škody za nesprávný úřední postup či nezákonné rozhodnutí a další).
4. *Právem na náhradu škody* je především právo na uvedení záležitosti do předešlého stavu, popřípadě právo na náhradu majetkové újmy v penězích.
5. *Rozsahem náhrady škody* je pro účely tohoto předpisu rozdíl stavu majetku nebo dluhu, který měl nebo mohl mít zaměstnavatel nebýt škodné události a stavem, který nastal na základě porušení povinnosti zaměstnance při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s nimi, na základě protiprávního jednání zaměstnance nebo škodné události přičitatelné zaměstnanci.
6. *Škodním případem* je ve smyslu tohoto předpisu takový případ, kdy zaměstnavateli vznikne škoda způsobená zaměstnancem.
7. *Finančním postihem* *souvisejícím s projektem* je ve smyslu tohoto předpisu zejména korekce dotace, tj. přesun způsobilých výdajů projektu do nezpůsobilých výdajů projektu, uhrazená výzva k vrácení dotace nebo její části, pravomocný platební výměr na odvod za porušení rozpočtové kázně či na penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně nebo pokuta stanovená Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.
8. *Rozhodným okamžikem* je pro účely tohoto předpisu okamžik, kdy zaměstnavateli vznikne škoda způsobená zaměstnancem. V případě finančních postihů souvisejících s projekty je rozhodným okamžikem vzniku škody okamžik nabytí právní moci sankce, případně závěrečné proplacení zkrácené dotace od poskytovatele finanční podpory bez další obrany sporným řízením z veřejnoprávní smlouvy, správní či soudní žalobou, kasační stížností nebo v případě ukončeného řízení ve věci sporného řízení, správní žaloby, kasační stížnosti.

***Část druhá***

**OBECNÁ USTANOVENÍ**

**Hlava první**

**Společná ustanovení ke škodám**

**Čl. III. Povinnosti zaměstnanců předcházet škodám**

1. Každý zaměstnanec je povinen počínat si tak, aby nedocházelo k nedůvodné majetkové újmě či bezdůvodnému obohacení. V případě vzniku nemajetkové újmy bude postupováno v souladu s obecně závaznými právními předpisy, zejména občanským zákoníkem.
2. Každý zaměstnanec, je dále povinen neprodleně písemně prostřednictvím elektronické spisové služby Athena (dále jen „eSSL Athena“) ohlásit příslušnému nadřízenému vedoucímu zaměstnanci jakýkoliv zjištěný nedostatek v pracovních podmínkách, jakoukoliv hrozbu vzniku škody, ať již na straně zaměstnavatele nebo zaměstnance, dále jakoukoliv škodu, kterou zaměstnanec způsobí zaměstnavateli nebo která zaměstnanci vznikne v souvislosti s plněním pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním, popř. jinou škodu související s činností zaměstnavatele, kterou zaměstnanec zjistí nebo o které se dozví.
3. Pokud je k odvrácení škody hrozící zaměstnavateli neodkladně třeba zákroku, je každý zaměstnanec povinen dle svých možností přiměřeným způsobem zakročit, pokud tím nevystaví vážnému ohrožení sebe nebo ostatní zaměstnance, popřípadě osoby blízké.[[4]](#footnote-4)
4. Jestliže zaměstnanec zjistí, že nemá vytvořené potřebné pracovní podmínky, oznámí písemně prostřednictvím eSSL Athena tuto skutečnost bezodkladně nadřízenému vedoucímu zaměstnanci, v případě členů zastupitelstva ředitelce krajského úřadu.
5. Příslušný nadřízený vedoucí zaměstnanec, který byl informován o nedostatcích v pracovních podmínkách, o hrozící nebo vzniklé škodě, je povinen dle možností a v mezích své pravomoci, případně i ve spolupráci s jinými zaměstnanci, bezodkladně zajistit odstranění nedostatků v pracovních podmínkách a zabránění vzniku hrozící škody, dále zajistit prošetření příčin vzniku škody, a pokud možno, i likvidaci škody a v případech přesahujících rámec jeho pravomoci oznámit písemně prostřednictvím eSSL Athena hrozbu nebo vznik škody jemu nadřízenému zaměstnanci s návrhem odpovídajících opatření.

**Čl. IV.** **Povinnost zaměstnanců k náhradě škody**

1. Každý zaměstnanec je povinen nahradit zaměstnavateli škodu, kterou mu způsobil zaviněným porušením povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním. Za podmínek stanovených zákonem může zaměstnavatel požadovat po zaměstnanci i náhradu jiné škody. Povinnost zaměstnance nahradit škodu se poměrně omezí, pokud byla škoda způsobena také porušením povinností ze strany zaměstnavatele.
2. Každý zaměstnanec je dále povinen podílet se na náhradě škody způsobené zaměstnavateli, v případě, že vědomě neupozornil nadřízeného vedoucího zaměstnance na škodu hrozící zaměstnavateli nebo nezakročil proti hrozící škodě, ačkoliv by tím bylo zabráněno bezprostřednímu vzniku škody, a to v rozsahu přiměřeném okolnostem případu, není-li možné škodu nahradit jinak.
3. Každý zaměstnanec stižený duševní poruchou je povinen nahradit jím způsobenou škodu, pokud je schopen ovládnout své jednání a posoudit jeho následky. Jestliže se zaměstnanec uvede vlastní vinou do takového stavu, že není schopen ovládnout své jednání či posoudit jeho následky, je povinen nahradit škodu, kterou v tomto stavu způsobil.
4. Každý zaměstnanec, který způsobil škodu úmyslným jednáním proti dobrým mravům (např. jednáním nepoctivým, podvodným, atp.), je povinen ji nahradit.

**Čl. V.** **Škoda vzniklá či způsobená zaměstnavateli**

Za škodu vzniklou nebo způsobenou zaměstnavateli se ve smyslu tohoto předpisu považuje zejména škoda vzniklá nebo způsobená:

* 1. havárií provozního zařízení, požárem nebo výbuchem,
  2. zaplacením pokut, úroků z prodlení, nákladů soudního či správního řízení, veškerých dalších nákladů vyplývajících z uzavřených smluvních vztahů nebo ze zvláštních právních předpisů, jakož i finančních postihů souvisejících s projekty, atd.,
  3. korekcí v rozhodný okamžik vzniku škody,
  4. na budovách, svěřených pracovních pomůckách, ochranných pracovních prostředcích a jiných věcech zaměstnavatele, v důsledku nesplnění pracovních povinností nebo porušení předpisů k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci,
  5. schodkem na hodnotách svěřených zaměstnancům na základě uzavřených dohod o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených jim k vyúčtování,
  6. ztrátou, poškozením či odcizením nástrojů, ochranných pracovních prostředků a jiných podobných věcí svěřených zaměstnancům na písemné potvrzení,
  7. neoznámením hrozící škody a nezakročením k odvrácení škody ze strany zaměstnance,
  8. úmyslným zničením nebo poškozením majetku zaměstnavatele nebo jinou úmyslnou trestnou činností zaměstnance.

**Čl. VI.** **Rozsah a způsob náhrady škody**

1. Rozsah a způsob náhrady škody zaměstnavateli vymezují příslušná ustanovení zákoníku práce[[5]](#footnote-5) či občanského zákoníku[[6]](#footnote-6). Dle zákoníku práce obecně platí:
2. V případě zaviněného porušení povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním je zaměstnanec povinen nahradit zaměstnavateli skutečnou škodu, a to v penězích, pokud neodčiní škodu uvedením do předešlého stavu. Výše požadované náhrady škody způsobené z nedbalosti nesmí u jednotlivého zaměstnance přesáhnout částku, která se rovná čtyř a půl násobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance před porušením povinnosti, kterým škodu způsobil. Toto omezení neplatí, byla-li škoda způsobena úmyslně, v opilosti nebo po zneužití jiných návykových látek[[7]](#footnote-7).
3. V případě vědomého neupozornění nadřízeného vedoucího zaměstnance na škodu hrozící zaměstnavateli nebo nesplnění povinnosti k odvrácení hrozící škody, může zaměstnavatel požadovat na zaměstnanci, aby přispěl k náhradě škody v rozsahu přiměřeném okolnostem případu. Výše náhrady škody nesmí přesáhnout částku rovnající se trojnásobku průměrného měsíčního výdělku zaměstnance před nesplněním jeho povinnosti k odvrácení hrozící škody.
4. V případech schodku na svěřených hodnotách, které je zaměstnanec povinen vyúčtovat na základě písemně uzavřené dohody o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených mu k vyúčtování (např. hotovost, ceniny, zboží, zásoby materiálu) je zaměstnanec povinen nahradit schodek na svěřených hodnotách v plné výši.
5. V případě ztráty nástrojů, ochranných pracovních prostředků a jiných podobných předmětů, které zaměstnavatel zaměstnanci svěřil na základě písemného potvrzení, je zaměstnanec, který odpovídá za ztrátu svěřených předmětů, povinen nahradit škodu vzniklou ztrátou svěřených předmětů v plné výši. Písemným potvrzením se rovněž rozumí převzetí svěřené věci, která je v majetku zaměstnavatele evidována na osobní kartě zaměstnance.
6. Příslušná ustanovení zákoníku práce či občanského zákoníku dále stanoví případy modifikace úpravy rozsahu náhrady škody v závislosti na zvláštních podmínkách jednotlivých případů, jako je např. úmyslné způsobení škody, společná odpovědnost za způsobenou škodu, apod.

**Hlava druhá**

**Postup při řešení náhrady škody kraji**

**Čl. VII.** **Prošetření okolností, oznámení škody a její šetření**

1. Každý zaměstnanec je povinen dle článku III. odst. 2 předpisu plnit oznamovací povinnost týkající se jakékoli vzniklé či způsobené škody v souvislosti s činností zaměstnavatele.
2. Věcně příslušný vedoucí odboru u jemu podřízených zaměstnanců, ředitelka krajského úřadu u členů zastupitelstva a u vedoucích odborů krajského úřadu vyjma vedoucího finančního odboru, vedoucí odboru legislativního a právního a krajský živnostenský úřad u vedoucího finančního odboru, vedoucí projektu[[8]](#footnote-8) nebo jimi pověřená osoba v době před rozhodným okamžikem posoudí, zda došlo ke vzniku škody způsobené zaměstnancem. O tomto posouzení pořídí ve lhůtě nejdéle 20 pracovních dnů od vzniku škody Záznam o posouzení škody, jehož vzor tvoří přílohu č. 1 předpisu (dále jen „záznam“) a v této lhůtě jej předá prostřednictvím eSSL Athena včetně kompletní podkladové dokumentace odboru finančnímu. Záznam obsahuje nejméně popis události, či identifikaci výdaje z rozpočtu kraje, v důsledku kterých mohla vzniknout škoda, výši potenciální škody, posouzení, zda došlo k porušení povinností zaměstnance a datum, jméno, funkci a podpis osoby, která záznam zpracovala. U ředitelky krajského úřadu zajišťuje splnění výše specifikovaných povinností vedoucí odboru kancelář ředitelky úřadu.
3. Věcně příslušný vedoucí odboru u jemu podřízených zaměstnanců, ředitelka krajského úřadu u členů zastupitelstva a u vedoucích odborů krajského úřadu vyjma vedoucího finančního odboru, vedoucí odboru legislativního a právního a krajský živnostenský úřad u vedoucího finančního odboru vedoucí projektu[[9]](#footnote-9) nebo jimi pověřená osoba jsou k rozhodnému okamžiku vzniku škody způsobené zaměstnancem povinni zajistit řádné a včasné vyšetření škody způsobené zaměstnancem, jejích příčin, výši škody způsobené zaměstnancem, všech dalších okolností se škodou způsobenou zaměstnancem souvisejících a sepsání protokolu o škodě, který je součástí záznamu. V případě, že škodu způsobí ředitelka krajského úřadu, zajišťuje splnění shora uvedených povinností vedoucí odboru kancelář ředitelky úřadu.
4. Protokol o škodě, který je součástí záznamu a který se vyhotovuje v případě, že dojde ke vzniku škody způsobené zaměstnancem a musí obsahovat alespoň tyto skutečnosti:
   1. skutečnou nebo pravděpodobnou příčinu vzniku škody způsobené zaměstnancem,
   2. určení osoby/osob odpovědné/odpovědných za škodu způsobenou zaměstnancem,
   3. návrh na likvidaci škody způsobené zaměstnancem,
   4. datum vyhotovení protokolu o škodě, který je součástí záznamu a podpis osoby, která jej zpracovala.
5. Záznam, obsahující protokol o škodě vyhotoví k tomu příslušná osoba dle odst. 3 tohoto článku v termínu nejdéle 20 pracovních dnů od rozhodného okamžiku vzniku škody způsobené zaměstnancem, tento následně předá prostřednictvím eSSL Athena včetně kompletní podkladové dokumentace odboru finančnímu, a to do dvou pracovních dnů ode dne, kdy byl záznam obsahující protokol o škodě vyhotoven. Zaměstnanci kraje, kteří vykonávali či vykonávají věcně příslušnou agendu, které se škodní případ týká, jsou osobám specifikovaným v odst. 3 tohoto článku povinni poskytnout součinnost spočívající zejména v identifikaci a popisu skutkového stavu daného případu včetně označení relevantních písemností, přičemž tyto informace zaznamenají osoby vyzvané k povinné součinnosti písemně do záznamu tak, aby byla dodržena lhůta stanovená tímto článkem pro osoby příslušné k vyhotovení záznamu včetně protokolu o škodě.
6. Výši náhrady škody způsobené zaměstnancem, kterou bude zaměstnavatel po zaměstnanci požadovat, určuje zaměstnavatel dle článku VI. tohoto předpisu v souladu s obecně závaznými právními předpisy a přílohou č. 2 předpisu upravující rozsah poskytování náhrady škody v případě, že se jedná o škody na hmotném majetku.
7. Výši požadované náhrady škody způsobené zaměstnancem je zaměstnavatel se zaměstnancem povinen projednat a písemně mu ji oznámit zpravidla nejdéle do 1 měsíce, ode dne zjištění, že škoda způsobená zaměstnancem vznikla, a že je zaměstnanec povinen ji nahradit. Zaměstnavatel za tímto účelem podá zaměstnanci informaci o vzniku škody způsobené zaměstnancem v souladu s přílohou č. 3 předpisu. Podání informace zaměstnanci o vzniku škody způsobené zaměstnancem, včetně projednání škody způsobené zaměstnancem se zaměstnancem zajišťuje vedoucí finančního odboru, popř. vedoucí projektu, ředitelka krajského úřadu v případě, že škodu způsobí vedoucí finančního odboru, hejtman kraje, způsobí-li škodu člen zastupitelstva nebo ředitelka krajského úřadu a zástupce hejtmana, způsobí-li škodu hejtman kraje. Zaměstnanec bude obdobným způsobem informován zaměstnavatelem, resp. k tomu určenými osobami i v případě, že po něm po projednání škodního případu zaměstnavatel nebude náhradu škody požadovat.

**Čl. VIII. Administrace škodních případů kraje do 10.000,00 Kč**

1. Nepřesáhne-li výše škody (i předpokládané) částku 10.000,00 Kč, je k administraci případů odpovědnosti za škodu vzniklou zaměstnavateli zaměstnancem ve smyslu příslušných ustanovení zákoníku práce a finančních postihů souvisejících s projekty, jakož i k vydávání rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, zmocněn ředitelkou krajského úřadu vedoucí finančního odboru, ledaže by škodu způsobil sám. V případě, že škodu způsobí vedoucí finančního odboru, vydává rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem ředitelka krajského úřadu. Způsobí-li škodu člen zastupitelstva nebo ředitelka krajského úřadu, určí vždy výši náhrady škody hejtman kraje[[10]](#footnote-10). V případě, že škodu způsobí hejtman kraje, vydává rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem zástupce hejtmana.
2. Finanční odbor vede rovněž centrální evidenci veškerých záznamů, z níž musí být patrno, kdy, kým a v jakém rozsahu byla uplatněna náhrada škody způsobené zaměstnancem, způsob a datum úhrady. Každý jednotlivý záznam je označen pořadovým číslem a příslušným kalendářním rokem.
3. Finanční odbor je oprávněn provádět odůvodněnou kontrolu záznamů. V případě, že bude finančním odborem zjištěno, že při vyhotovení záznamu došlo k pochybení, vyzve písemně prostřednictvím eSSL Athena zpracovatele záznamu ke zjednání nápravy. Nebude-li příslušným zpracovatelem záznamu náprava zjednána do 20 dnů ode dne doručení výzvy odboru finančního, či pokud zjednání nápravy již nebude možné, vyhotoví záznam odbor finanční. Bude-li při vyhotovení záznamu shledána odborem finančním odpovědnost zaměstnance za vzniklou škodu, avšak původní zpracovatel záznamu bude považovat dosavadní administraci škody bez určení osoby odpovědné za vzniklou škodu za bezvadnou, bude záznam včetně veškeré podkladové dokumentace neprodleně předán prostřednictvím eSSL Athena k posouzení a administraci včetně vydání rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem vedoucímu odboru legislativního a právního a krajský živnostenský úřad. Veškeré shora uvedené subjekty postupují tak, aby nedošlo k promlčení práva na náhradu škody.
4. Poté, co zaměstnanec obdrží rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem obsahující mimo jiné popis veškerých předpokladů vzniku odpovědnosti za škodu[[11]](#footnote-11), tj. porušení pracovních povinností zaměstnance, vznik škody, příčinnou souvislost mezi porušením pracovních povinností a vznikem škody a zavinění na straně zaměstnance (s výjimkou ztráty svěřených věcí[[12]](#footnote-12) a případů, kdy byla uzavřena dohoda o odpovědnosti za svěřené hodnoty[[13]](#footnote-13)), škodu bez zbytečného prodlení uhradí, popř. sepíše dohodu o srážkách ze mzdy či dokument o uznání dluhu a o způsobu uhrazení škody, a to ve lhůtě nejpozději do 10 pracovních dnů. Rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem vydané ředitelkou krajského úřadu, hejtmanem kraje či jeho zástupcem bude prostřednictvím eSSL Athena předáno na vědomí s veškerou dokumentací odboru finančnímu, který vede centrální evidenci záznamů dle článku odst. 2 tohoto článku. V případě, že s rozhodnutím zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem zaměstnanec nesouhlasí, škodu neuhradí ani nesepíše dohodu o srážkách ze mzdy či uznání dluhu, platí postup dle odst. 6 až 8 tohoto článku.
5. Sepsání dokumentu o uznání dluhu a způsobu uhrazení škody nebo dohody o srážkách ze mzdy zajišťuje odbor kancelář ředitelky úřadu, oddělení personálních věcí a vzdělávání, (dále jen „odbor kancelář ředitelky úřadu“). Kopii dokumentu o uznání dluhu a o způsobu uhrazení škody nebo dohody o srážkách ze mzdy předá příslušný zaměstnanec odboru kancelář ředitelky úřadu finančnímu odboru, a to do tří pracovních dnů ode dne, kdy byl dokument s příslušným zaměstnancem sepsán a jím podepsán.
6. V případě, že zaměstnanec, který obdržel rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, odmítne ve lhůtě uvedené v odstavci 4 tohoto článku sepsání dokumentu o uznání dluhu a o způsobu uhrazení škody nebo dohodu o srážkách ze mzdy, případně je v prodlení s placením dluhu, řeší nárok zaměstnavatele na náhradu škody v souladu s příslušnými interními předpisy odbor legislativní a právní a krajský živnostenský úřad.
7. Rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, s jehož obsahem dotčený zaměstnanec nesouhlasí, může tento, poté, co jej obdrží, postoupit k dalšímu posouzení ředitelce krajského úřadu nebo hejtmanovi kraje v případě škody týkající se vedoucího finančního odboru, zástupci hejtmana v případě škody týkající se ředitelky krajského úřadu nebo členů zastupitelstva nebo zástupci hejtmana, který nevydával rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, v případě škody týkající se hejtmana. Ředitelka krajského úřadu, hejtman kraje či jeho zástupce si k posouzení škodního případu vyžádá veškerou dostupnou dokumentaci. Pro posouzení nediskriminačního přístupu si dále mohou vyžádat z centrální evidence záznamů rozhodnutí v obdobných případech, přičemž mohou svým rozhodnutím rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem potvrdit, změnit nebo zrušit a současně mohou rozhodnout o prominutí, částečném prominutí nebo neprominutí náhrady škody stanovené v rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem (po zvážení veškerých relevantních okolností daného případu, jako je např. řešení aktuální krizové situace, mimořádné pracovní vytížení zaměstnance či jiné zvlášť závažné skutečnosti). Povinnost zaměstnance nahradit škodu ve lhůtě stanovené rozhodnutím zaměstnavatele o úhradě škody tímto nezaniká.
8. V případě, že ředitelka krajského úřadu, hejtman kraje či jeho zástupce rozhodnou o změně či zrušení rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, případně o prominutí náhrady škody či její části, bude část škody uhrazená zaměstnancem zaměstnavateli, která se stala předmětem změny, zrušení či prominutí vrácena zaměstnavatelem dotčenému zaměstnanci na jím stanovený účet ve lhůtě do 5 pracovních dnů ode dne, kdy o této skutečnosti bude informován finanční odbor odborem kancelář ředitelky úřadu nebo odborem kancelář hejtmana a vnějších vztahů. Odbor kancelář ředitelky úřadu či odbor kancelář hejtmana a vnějších vztahů jsou povinni o výsledku posouzení škodního případu, tj. potvrzení, změně či zrušení rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, popřípadě o prominutí, částečném prominutí či neprominutí stanovené náhrady škody vždy prostřednictvím eSSL Athena informovat finanční odbor, který vede centrální evidenci záznamů, a to do 5 pracovních dnů ode dne vydání rozhodnutí o potvrzení, změně či zrušení rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, popř. prominutí či neprominutí náhrady škody nebo její části. Do vydání rozhodnutí o potvrzení, změně či zrušení rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, popř. prominutí, částečném prominutí či neprominutí stanovené náhrady škody, nevymáhá odbor legislativní a právní a krajský živnostenský úřad nárok zaměstnavatele na náhradu škody způsobené zaměstnancem dle odstavce 6 tohoto článku.

# 

**Čl. IX.** **Administrace škodních případů kraje nad 10.000,00 Kč**

1. Přesáhne-li výše škody (i předpokládané) částku 10.000,00 Kč, projedná příslušný škodní případ po vyhotovení záznamu dle článku VII. tohoto předpisu škodní komise. U projektů, které jsou monitorovány průběžně, tj. u nichž probíhá několik vyúčtování, projedná škodní komise finanční postihy s nimi související, jakmile bude takový projekt finančně ukončen. Vedoucí projektu je však i v takovém případě povinen projednat a písemně oznámit zaměstnanci výši vzniklé škody zpravidla nejpozději do 1 měsíce ode dne, kdy bylo zjištěno, že škoda vznikla, a že bude škoda projednávána ve škodní komisi po finančním ukončení projektu[[14]](#footnote-14). Současně je vedoucí projektu povinen postupovat tak, aby u škodního případu nedošlo k promlčení práva na náhradu škody. V případě, že by mohlo dojít k uplynutí subjektivní či objektivní promlčecí doby, bude škoda způsobená v souvislosti s finančním postihem u daného projektu projednána ve škodní komisi před finančním ukončením projektu a předložením závěrečného vyúčtování projektu.
2. Složení škodní komise určuje ředitelka krajského úřadu, nebo hejtman kraje, týká-li se projednávaná škoda členů zastupitelstva nebo ředitelky krajského úřadu nebo zástupce hejtmana kraje, pokud se projednává škoda způsobená hejtmanem, a to nejpozději 5 pracovních dnů před jednáním škodní komise. Nepřesáhne-li výše škody (i předpokládané) 1.000.000,00 Kč, je škodní komise tříčlenná a skládá se z vedoucího finančního odboru nebo jeho zástupce, vedoucího věcně příslušného odboru nebo jeho zástupce a člena rady kraje odpovědného za oblast ekonomiky, popř. jiného člena rady. Škodu způsobenou vedoucím odboru krajského úřadu vyjma vedoucího odboru legislativního a právního a krajský živnostenský úřad projedná tříčlenná škodní komise ve složení ředitelka krajského úřadu nebo její zástupce, vedoucí odboru legislativního a právního a krajský živnostenský úřad či jeho zástupce a člen rady kraje odpovědný za oblast ekonomiky, popř. jiný člen rady. Způsobí-li škodu vedoucí odboru legislativního a právního a krajský živnostenský úřad, je škodní komise tříčlenná a skládá se z ředitelky krajského úřadu nebo jejího zástupce, druhého zástupce ředitelky úřadu či jeho zástupce a člena rady kraje odpovědného za oblast ekonomiky, popř. jiného člena rady. Pokud škodu způsobí ředitelka krajského úřadu nebo člen zastupitelstva, projedná daný škodní případ tříčlenná škodní komise ve složení hejtman kraje či jeho zástupce, vedoucí odboru legislativního a právního a krajský živnostenský úřad či jeho zástupce a člen rady kraje odpovědný za oblast ekonomiky, popř. jiný člen rady. V případě, že škodu způsobí hejtman kraje, projedná škodní případ tříčlenná škodní komise složená ze zástupce hejtmana kraje, vedoucí odboru legislativního a právního a krajský živnostenský úřad či jeho zástupce a člena rady kraje odpovědného za oblast ekonomiky, popř. jiného člena rady kraje. Nebude-li zaměstnanec kraje s úplným právnickým vzděláním vykonávající činnost právníka přímo členem tříčlenné škodní komise, zúčastní se jednání škodní komise jako odborný poradce bez hlasovacího práva.
3. Překročí-li výše škody (i předpokládané) 1.000.000,00 Kč, je škodní komise pětičlenná a skládá se z vedoucího finančního odboru či jeho zástupce, člena pracovní skupiny pro řešení finančních postihů[[15]](#footnote-15) v případě finančních postihů souvisejících s projekty, v ostatních případech zaměstnance odboru kancelář ředitelky úřadu, zaměstnance kraje s úplným právnickým vzděláním vykonávajícího činnost právníka, člena rady kraje odpovědného za oblast ekonomiky či jiného člena rady kraje a vedoucího odboru zaměstnance, který škodu způsobil nebo v případě finančních postihů souvisejících s projekty vedoucího odboru, kterým je projekt realizován. Způsobí-li škodu vedoucí odboru, skládá se pětičlenná škodní komise z ředitelky krajského úřadu či jejího zástupce, zaměstnance odboru kancelář ředitelky, zaměstnance kraje s úplným právnickým vzděláním vykonávajícího činnost právníka, vedoucího odboru legislativního a právního a krajský živnostenský úřad či jeho zástupce a člena rady odpovědného za oblast ekonomiky či jiného člena rady. V případě škody způsobené vedoucím odboru legislativního a právního a krajský živnostenský úřad se pětičlenná škodní komise skládá z ředitelky krajského úřadu či jejího zástupce, zaměstnance odboru kancelář ředitelky, zaměstnance kraje s úplným právnickým vzděláním vykonávajícího činnost právníka, druhého zástupce ředitelky krajského úřadu či jeho zástupce a člena rady odpovědného za oblast ekonomiky či jiného člena rady. Škodu způsobenou ředitelkou krajského úřadu nebo členem zastupitelstva řeší pětičlenná škodní komise složená z hejtmana kraje či jeho zástupce, vedoucího odboru finančního nebo jeho zástupce, zaměstnance kraje s úplným právnickým vzděláním vykonávajícího činnost právníka, vedoucího odboru legislativního a právního a krajský živnostenský úřad či jeho zástupce a člena rady odpovědného za oblast ekonomiky či jiného člena rady. Pokud škodu způsobí hejtman kraje, projedná škodní případ pětičlenná škodní komise složená ze zástupce hejtmana, vedoucího finančního odboru nebo jeho zástupce, zaměstnance kraje s úplným právnickým vzděláním vykonávajícího činnost právníka, vedoucího odboru legislativního a právního a krajský živnostenský úřad či jeho zástupce a člena rady kraje odpovědného za oblast ekonomiky či jiného člena rady kraje.
4. Dojde-li v rámci jednoho projektu opakovaně ke vzniku škody týkající se stejného pochybení, které již škodní komise projednala a o kterém již bylo v souladu s doporučením škodní komise vedoucím finančního odboru rozhodnuto, vydá vedoucí finančního odboru rozhodnutí o náhradě škody v souladu se svým předešlým rozhodnutím bez jednání škodní komise, ledaže by si některá s dotčených stran vyžádala projednání škodního případu ve škodní komisi např. s ohledem na nově zjištěné skutečnosti, které při předchozím jednání škodní komise nebyly známy, atd.
5. Ředitelka krajského úřadu osloví všechny dotčené členy škodní komise e-mailem nejdéle 5 pracovních dnů před jednáním škodní komise pro každý jednotlivý škodní případ tak, aby byl na jednání škodní komise přítomen vždy potřebný počet členů škodní komise dle předpisu. Stejným způsobem určí složení škodní komise hejtman kraje, způsobí-li škodu přesahující částku 10.000,00 Kč ředitelka krajského úřadu či člen zastupitelstva nebo zástupce hejtmana, způsobí-li škodu přesahující částku 10.000,00 Kč hejtman kraje.
6. Škodní komise se schází dle potřeby, nejdéle vždy do 20 pracovních dnů ode dne vyhotovení záznamu. Po stanovení přesného termínu jednání škodní komise informuje předseda škodní komise či jeho zástupce písemně prostřednictvím eSSL Athena dotčené strany o tom, kdy se jednání škodní komise bude konat. Jednání škodní komise řídí předseda, kterým je vedoucí finančního odboru či jeho zástupce, ledaže by škodu způsobil sám. V takovém případě se postupuje dle odst. 7 tohoto článku.
7. Členem škodní komise nemůže být osoba, která sama škodu způsobila, popř. způsobila-li škodu jí osoba blízká.[[16]](#footnote-16) V takovém případě musí člen škodní komise o této skutečnosti předem, tj. před jednáním škodní komise informovat ředitelku krajského úřadu, hejtmana kraje či jeho zástupce, kteří určí náhradníka za takto podjatého člena škodní komise.
8. Škodní komise si před rozhodováním vyžádá písemná stanoviska všech dotčených stran, tj. zaměstnance či jiných subjektů, kterých se škodní případ dotýká, popř. si dotčené osoby přizve na své jednání. Škodní komise také vyhoví dotčeným osobám v případě jejich zájmu, účastnit se osobně jednání škodní komise.
9. Po řádném prošetření škodního případu, tj. prostudování záznamu, podkladů a dokumentů týkajících se škodního případu a vyslechnutí dotčených stran, škodní komise hlasuje. K přijetí doporučujícího stanoviska škodní komise postačí prostá většina všech členů škodní komise. V případě nepřítomnosti některého člena škodní komise bude postupováno tak, že nepřítomného člena škodní komise zastoupí náhradník určený ředitelkou krajského úřadu, popř. hejtmanem kraje či jeho zástupcem před jednáním škodní komise. Ředitelka krajského úřadu, hejtman kraje či jeho zástupce osloví prostřednictvím eSSL Athena náhradníka za nepřítomného člena škodní komise bez zbytečného prodlení poté, co jí bude známo, že se původně určený člen škodní komise na jednání nedostaví, nejpozději však 2 pracovní dny před jednáním škodní komise.
10. Po hlasování vydá škodní komise doporučující stanovisko pro rozhodnutí zaměstnavatele o škodním případu, tj. o výši škody a o tom, kdo, v jaké výši a jak bude škodu hradit, přičemž přihlédne ke všem okolnostem daného případu. Vydání písemného rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, zajišťuje vedoucí finančního odboru nebo jeho zástupce v souladu s doporučujícím stanoviskem škodní komise, a to do 20 pracovních dnů ode dne, kdy se jednání škodní komise uskutečnilo. Způsobí-li škodu vedoucí finančního odboru, vydává rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem ředitelka krajského úřadu v souladu s doporučujícím stanoviskem škodní komise do 20 pracovních dnů ode dne, kdy se jednání škodní komise uskutečnilo. V případě škody způsobené ředitelkou krajského úřadu nebo členem zastupitelstva vydává rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem hejtman kraje na základě doporučujícího stanoviska škodní komise rovněž ve lhůtě do 20 pracovních dnů ode dne, kdy se jednání škodní komise uskutečnilo. U škody způsobené hejtmanem kraje vydává rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem zástupce hejtmana na základě doporučujícího stanoviska škodní komise ve lhůtě do 20 pracovních dnů ode dne, kdy se jednání škodní komise uskutečnilo. Rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem vydané ředitelkou krajského úřadu, hejtmanem kraje či jeho zástupcem bude předáno na vědomí prostřednictvím eSSL Athena s veškerou dokumentací odboru finančnímu, který vede centrální evidenci záznamů dle článku VIII. odst. 2 tohoto předpisu.
11. Jakmile zaměstnanec obdrží rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem obsahující mimo jiné popis veškerých předpokladů vzniku odpovědnosti za škodu[[17]](#footnote-17), tj. porušení pracovních povinností zaměstnance, vznik škody, příčinnou souvislost mezi porušením pracovních povinností a vznikem škody a zavinění na straně zaměstnance (s výjimkou ztráty svěřených věcí[[18]](#footnote-18) a případů, kdy byla uzavřena dohoda o odpovědnosti za svěřené hodnoty[[19]](#footnote-19)), škodu bez zbytečného prodlení uhradí, popř. sepíše dohodu o srážkách ze mzdy či dokument o uznání dluhu a o způsobu uhrazení škody, a to ve lhůtě nejpozději do 10 pracovních dnů. V případě, že s rozhodnutím zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem zaměstnanec nesouhlasí, škodu neuhradí ani nesepíše dohodu o srážkách ze mzdy či uznání dluhu, platí postup dle odst. 13 až 15 tohoto článku.
12. Odbor kancelář ředitelky úřadu zajištuje sepsání dokumentu o uznání dluhu a způsobu uhrazení škody nebo dohody o srážkách ze mzdy. Kopii dokumentu o uznání dluhu a o způsobu uhrazení škody nebo dohody o srážkách ze mzdy předá příslušný zaměstnanec odboru kancelář ředitelky úřadu finančnímu odboru, a to do tří pracovních dnů ode dne, kdy byl dokument se zaměstnancem sepsán.
13. Odmítne-li ve lhůtě uvedené v odstavci 12 tohoto článku zaměstnanec, který obdržel rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody sepsání dokumentu o uznání dluhu a o způsobu uhrazení škody nebo dohodu o srážkách ze mzdy, případně je v prodlení s placením dluhu, řeší nárok zaměstnavatele na náhradu škody v souladu s příslušnými interními předpisy odbor legislativní a právní a krajský živnostenský úřad.
14. Rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem zaměstnavateli, s jehož obsahem dotčený zaměstnanec nesouhlasí, může tento poté, co jej obdrží postoupit k dalšímu posouzení ředitelce krajského úřadu, nebo hejtmanovi kraje v případě škody týkající vedoucího finančního odboru, zástupci hejtmana v případě škody týkající se ředitelky krajského úřadu nebo členů zastupitelstva nebo zástupci hejtmana, který nevydával rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, v případě škody týkající se hejtmana. Ředitelka krajského úřadu, hejtman kraje či zástupce hejtmana si k posouzení škodního případu vyžádá veškerou dostupnou dokumentaci. Pro posouzení nediskriminačního přístupu si dále mohou vyžádat z centrální evidence záznamů rozhodnutí v obdobných případech, přičemž mohou svým rozhodnutím rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem potvrdit, změnit nebo zrušit a současně mohou rozhodnout o prominutí, částečném prominutí či neprominutí náhrady škody stanovené v rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem (po zvážení veškerých relevantních okolností daného případu, jako je např. řešení aktuální krizové situace, mimořádné pracovní vytížení zaměstnance či jiné zvlášť závažné skutečnosti). Povinnost zaměstnance nahradit škodu ve lhůtě stanovené rozhodnutím zaměstnavatele o úhradě škody tímto nezaniká.
15. V případě, že ředitelka krajského úřadu, hejtman kraje či zástupce hejtmana rozhodnou o změně či zrušení rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, případně o prominutí náhrady škody či její části, bude část škody uhrazená zaměstnancem zaměstnavateli, která se stala předmětem změny, zrušení či prominutí vrácena zaměstnavatelem dotčenému zaměstnanci na jím stanovený účet ve lhůtě do 5 pracovních dnů ode dne, kdy o této skutečnosti bude informován finanční odbor odborem kancelář ředitelky úřadu nebo odborem kancelář hejtmana a vnějších vztahů. Odbor kancelář ředitelky úřadu či odbor kancelář hejtmana a vnějších vztahů jsou povinni o výsledku posouzení škodního případu, tj. potvrzení, změně či zrušení rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, popřípadě o prominutí, částečném prominutí či neprominutí stanovené náhrady škody vždy prostřednictvím eSSL Athena informovat finanční odbor, který vede centrální evidenci záznamů, a to do 5 pracovních dnů ode dne vydání rozhodnutí o potvrzení, změně či zrušení rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, popř. prominutí či neprominutí náhrady škody nebo její části. Do vydání rozhodnutí o potvrzení, změně či zrušení rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem, popř. prominutí, částečném prominutí či neprominutí stanovené náhrady škody, nevymáhá odbor legislativní a právní a krajský živnostenský úřad nárok zaměstnavatele na náhradu škody způsobené zaměstnancem dle odstavce 13 tohoto článku.
16. O rozhodování škodní komise informuje Radu Karlovarského kraje odbor finanční přehledem sumarizujícím řešené škodní případy za uplynulý kalendářní rok vždy v průběhu prvního kalendářní čtvrtletí následujícího kalendářního roku, a to jak o rozhodování u škodních případů kraje, tak příspěvkových organizací, které mu takový přehled poskytnou nejdéle do 31. 1. za uplynulý kalendářní rok, a to v souladu s jejich předpisem pro řešení případů odpovědnosti za škodu.

**Čl. X. Postup při administraci škod dle občanského zákoníku**

1. Vznikne-li Karlovarskému kraji škoda nikoli způsobená zaměstnancem nebo existuje-li důvodná domněnka, že škoda Karlovarskému kraji vzniknout mohla, je prostřednictvím eSSL Athena předána formou interního sdělení informace o vzniku škody či důvodné domněnce o jejím vzniku včetně kompletní spisové dokumentace odboru legislativnímu a právnímu a krajský živnostenský úřad, věcně příslušným vedoucím odboru, ředitelkou krajského úřadu, vedoucím projektu nebo jimi pověřenou osobou, a to nejpozději ve lhůtě 20 pracovních dnů ode dne, kdy se některá z výše jmenovaných osob o vzniku škody dozvěděla.[[20]](#footnote-20)
2. Odbor legislativní a právní a krajský živnostenský úřad provede právní analýzu předané dokumentace, jejímž předmětem je naplnění zákonných předpokladů odpovědnosti za škodu.
3. V případě, že odbor legislativní a právní a krajský živnostenský úřad shledá, že nebyly naplněny všechny zákonné předpoklady odpovědnosti za škodu, předá do 5 pracovních dnů od ukončení zpracování právní analýzy prostřednictvím eSSL Athena spisovou dokumentaci zpět osobě, od níž mu tato byla poskytnuta a současně v téže lhůtě předá rovněž prostřednictvím eSSL Athena výsledek jeho právního posouzení včetně spisové dokumentace finančnímu odboru k evidenci.
4. Pokud odbor legislativní a právní a krajský živnostenský úřad dospěje k závěru, že byly naplněny zákonné předpoklady odpovědnosti za škodu, zpracuje nejprve výzvu k dobrovolnému plnění. V případě, že na tuto není dobrovolně reflektováno, činí odbor legislativní a právní a krajský živnostenský úřad další kroky k vymáhání náhrady škody v souladu s platnou právní úpravou.
5. Poté, co odbor legislativní a právní a krajský živnostenský úřad ukončí řešení náhrady vzniklé škody, předá do 5 pracovních dnů od ukončení řešení náhrady vzniklé škody prostřednictvím eSSL Athena zpět spisovou dokumentaci osobě, od níž mu tato byla poskytnuta a současně v téže lhůtě předá prostřednictvím eSSL Athena spisovou dokumentaci včetně výsledku řešení náhrady škody finančnímu odboru k evidenci.

**Hlava třetí**

**Postup při řešení náhrady škody příspěvkové organizaci**

**Čl. XI.** **Prošetření okolností, oznámení škody a její šetření**

1. Ředitelé příspěvkových organizací nebo jimi pověřená osoba v době před rozhodným okamžikem posoudí, zda došlo ke vzniku škody způsobené zaměstnancem. O tomto posouzení pořídí ve lhůtě nejdéle 20 pracovních dnů od vzniku škody záznam, jehož vzor tvoří přílohu č. 1 tohoto předpisu. Záznam obsahuje nejméně popis události, či identifikaci výdaje z rozpočtu kraje, v důsledku kterých mohla vzniknout škoda, výši potenciální škody, posouzení, zda došlo k porušení povinností zaměstnance a datum, jméno, funkci a podpis osoby, která záznam zpracovala.
2. Ředitelé příspěvkových organizací nebo jimi pověřená osoba jsou k rozhodnému okamžiku vzniku škody způsobené zaměstnancem povinni zajistit řádné a včasné vyšetření škody způsobené zaměstnancem, jejích příčin, výši škody způsobené zaměstnancem, všech dalších okolností se škodou způsobenou zaměstnancem souvisejících a sepsání protokolu o škodě, který je součástí záznamu.
3. Za účelem plnění shora specifikovaných povinností jsou ředitelé příspěvkových organizací povinni nejdéle do dvou měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto předpisu zajistit aktualizaci vnitřního předpisu příspěvkové organizace, který bude upravovat závazný postup při řešení případů odpovědnosti za škodu způsobenou zaměstnancem zaměstnavateli. Vzor vnitřního předpisu o řešení škodních případů, je přílohou č. 4 tohoto dokumentu, přičemž je pro ředitele příspěvkových organizací obsahově závazný v podobě dané vzorem tohoto předpisu.
4. Způsobí-li škodu ředitel příspěvkové organizace sám nebo společně s podřízeným zaměstnancem, určí výši náhrady škody v souladu § 262 zákoníku práce vždy zřizovatel. O jakékoli škodě, způsobené ředitelem příspěvkové organizace, je ředitel příspěvkové organizace, popř. jeho zástupce povinen informovat zřizovatele, resp. příslušný zřizovatelský odbor a finanční odbor bez zbytečného prodlení po zjištění vzniklé škody, a to formou sepsání záznamu dle článku VII. a přílohy č. 1 předpisu.

***Část třetí***

**přechodná a Závěrečná ustanovení**

**Čl. XII. Konečná ustanovení**

1. Postup stanovený k řešení náhrady škody dle čl. VII. tohoto předpisu se použije i u posouzení škod, u nichž dosud k aplikaci tohoto postupu ve smyslu shora citovaného článku VII. tohoto předpisu nedošlo.
2. Tímto předpisem nejsou dotčena ustanovení obecně závazných právních předpisů týkající se zejména hlášení a vyšetřování havárií, pracovních úrazů a nemocí z povolání, správy a ochrany majetku, bezpečnosti práce a požární ochrany.
3. Porušování povinností vyplývajících z tohoto předpisu je porušováním pracovní kázně ve smyslu příslušných ustanovení zákoníku práce.
4. Právní vztahy tímto předpisem neupravené se řídí obecně závaznými právními předpisy, zejména zákoníkem práce a občanským zákoníkem.

Tento předpis byl schválen usnesením Rady Karlovarského kraje č. RK 1395/12/21 ze dne 20. 12. 2021.

Tento předpis byl schválen hejtmanem Karlovarského kraje dne 20. 1. 2022 a ředitelkou krajského úřadu dne 20. 1. 2022.

1. Tento předpis v plném rozsahu nahrazuje předpis Rady kraje č. PR 02/2017, Pro řešení případů odpovědnosti za škodu ze dne 1. 7. 2017.
2. Tento předpis nabývá účinnosti dnem 1. 2. 2022.

***Přílohy:***

č. 1 – Vzor záznamu o posouzení škody

č. 2 - Rozsah poskytování náhrady škody v případě škody na hmotném majetku

č. 3 – Podání informace zaměstnavatele o vzniku škody

č. 4 - Vzor vnitřního předpisu o řešení škodních případů

č. 5 - Schéma postupu řešení škodních případů Karlovarského kraje

č. 6 – Schéma postupu řešení škodních případů příspěvkových organizací Karlovarského kraje

…………………………… ……………………………

Ing. Petr Kulhánek, v. r. Mgr. Martina Vránová, v. r.

hejtman Karlovarského kraje ředitelka Krajského úřadu Karlovarského kraje

1. Část jedenáctá zákoníku práce. [↑](#footnote-ref-1)
2. Např. § 2894 a násl. občanského zákoníku [↑](#footnote-ref-2)
3. § 54 zákona o krajích. [↑](#footnote-ref-3)
4. § 22 občanského zákoníku. [↑](#footnote-ref-4)
5. § 250 až § 264 a § 272 až § 274a zákoníku práce. [↑](#footnote-ref-5)
6. § 2951 a násl. občanského zákoníku. [↑](#footnote-ref-6)
7. § 257 odst. 2 zákoníku práce. [↑](#footnote-ref-7)
8. Článek II. předpisu rady kraje č. PR 01/2018 Pro řízení projektů financovaných ze strukturálních fondů Evropské unie a z jiných evropských finančních zdrojů a článek II. předpisu Rady kraje č. PR 02/2021 Pro řízení projektů financovaných z národních dotačních titulů. [↑](#footnote-ref-8)
9. Článek II. předpisu rady kraje č. PR 01/2018 Pro řízení projektů financovaných ze strukturálních fondů Evropské unie a z jiných evropských finančních zdrojů a článek II. předpisu Rady kraje č. PR 02/2021 Pro řízení projektů financovaných z národních dotačních titulů. [↑](#footnote-ref-9)
10. § 262 zákoníku práce. [↑](#footnote-ref-10)
11. § 250 odst. 1 zákoníku práce. [↑](#footnote-ref-11)
12. § 255 zákoníku práce. [↑](#footnote-ref-12)
13. § 252 zákoníku práce. [↑](#footnote-ref-13)
14. § 263 zákoníku práce. [↑](#footnote-ref-14)
15. Článek XXVII. předpisu Rady kraje č. PR 01/2018 a článek XXII. předpisu Rady kraje č. PR 03/2017 Pro řízení projektů financovaných z národních dotačních titulů. [↑](#footnote-ref-15)
16. § 22 občanského zákoníku. [↑](#footnote-ref-16)
17. § 250 odst. 1 zákoníku práce. [↑](#footnote-ref-17)
18. § 255 zákoníku práce. [↑](#footnote-ref-18)
19. § 252 zákoníku práce. [↑](#footnote-ref-19)
20. Jde např. o škody způsobené Karlovarskému kraji členy zastupitelstva kraje v době mimo výkon funkce, škody způsobené externími subjekty např. zhotoviteli díla, administrátory veřejných zakázek, apod. [↑](#footnote-ref-20)