

č.	Datum	Podatel/Odesílatel	Kontaktní údaje	Text připomínky/podnětu	Návrh vyhodnocení
1	20.03.2023	Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště CHKO Slavkovský les	Závodu Míru 725/16 360 17 Karlovy Vary	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), na základě předloženého návrhu Studie revitalizace volnočasového areálu Svatošské skály zasílá toto vyjádření.	
				Obecně: Lokalita, kde se nachází předmětný areál, případně myšleno jeho širší okolí, je významná jak přírodními, historickými i kulturními hodnotami. Existenci všech dochovalých hodnot, a to i historicky, ovlivnila právě poloha areálu a další významně spolupodílící se skutečnosti, které na to měly zásadní vliv. Jednou z nich, ač může být dnes označována jako slabá stránka v území, je omezená dopravní dostupnost. Všechny výše uvedené kladné hodnoty území (přírodní, kulturní, historické) na lokalitě jsou přítomny. Významné jsou z pohledu ochrany krajiny a krajinného rázu právě přírodní hodnoty, s vlivem na zásadní vizuální charakteristiky dotčeného prostoru. Ty jsou doplňovány hodnotami historickými a kulturními.	Jedná se o konstatování. Krajský úřad ho respektuje a bere na vědomí.
				Hodnoty, které zásadním způsobem ovlivňovaly rozhodování a případnou regulaci činností v řešeném území ze strany Agentury v minulosti, jsou v lokalitě přítomné stále. Agentura musí zachovat konzistentní rozhodování, načež je vázána všemi jí vydanými rozhodnutími a akty v minulosti. Zde upozorňujeme opakovaně na existenci rozhodnutí tehdejší Správy CHKO Slavkovský les č.j. 3725/01 z 1. 10. 2001 jakožto tehdy příslušného orgánu ochrany přírody, ve znění napadeného a přezkoumaného rozhodnutí Ministerstvem životního prostředí ČR („MŽP“) po několikerém přezkoumání soudy a vrácení MŽP k novému projednání a to ve znění rozhodnutí ve věci MŽP č. j. 520/25/02 ze dne 19. 3. 2007. Rozhodné skutečnosti se nezměnily. Potažmo byly ještě doplněny významnou úrovní ochrany z hlediska evropsky významné lokality, která je v přímé vazbě na řešený areál.	Jedná se o konstatování. Krajský úřad ho respektuje a bere na vědomí.
				Právě záměry původního vlastníka především v době mezi roky 1995 až 2001 provozovat areál jako rekreační, ubytovací a stravovací zařízení ve spojení s negativními vlivy, které byly spatřovány a odůvodněny v rozhodnutí jako dopady na přírodní hodnoty území, vyústilo až k vydání rozhodnutí o omezení činnosti, kdy Správa CHKO Slavkovský les upravila svým tehdy novým rozhodnutím (nahrazujícím rozhodnutí z roku 1995) taxativně provoz areálu a podmínky jeho využití. Výše uvedené rozhodnutí zpřísnilo podmínky využití areálu. Toto zpřísnění bylo též důsledkem série nekázní původního vlastníka (motoristické srazy, pivní slavnosti apod.), které nebyly v souladu s podmínkami ochrany CHKO a posláním oblasti. Toto rozhodnutí Správy CHKO Slavkovský les bylo dále přezkoumáváno jakožto napadené odvolateli a též přezkoumáváno soudy. V konečném znění ze strany MŽP pak toto rozhodnutí limituje areál pro využití s hlavní funkcí realizace dětských táborů s omezením kapacit osob, v přesně daných termínech a s určenými možnostmi pro vjezdy motorových vozidel a s výslovným taxativním zákazem pořádání automobilových a motocyklových srazů a různých soutěží a slavností, jakož i veřejných tělovýchovných, sportovních a kulturních podniků, zvláště pak s hudební produkcí na otevřené prostranství.	Jedná se o konstatování. Krajský úřad ho respektuje a bere na vědomí.

<p>K tématu předložené studie: Agentura je názoru, že vlivy z jakékoliv činnosti v území nesmí přesáhnout limity škodlivosti pro chráněné zájmy ochranou přírody a krajiny jak v případě samotné exploatace (výstavby), tak v rozsahu rušení (hluk, osvětlení, odpadní vody, nepřetržitý provoz po celý rok atp.). I přesto, že původní rozhodnutí o omezení a o výčtu zakázaných činností v lokalitě může být zastaralé, nelze ani s ohledem na zásadu rovnosti rozhodování a kontinuitu rozhodování správního orgánu odsouhlasit záměr, nebo studii, která by mohla znamenat objektivní rizika pro veřejně chráněné zájmy v ochraně přírody a krajiny. Rozhodné skutečnosti se v lokalitě nezměnily, potažmo se ještě od dob minulých podmínky rozhodování zpřísnily.</p>	<p>Jedná se o konstatování. Krajský úřad ho respektuje a bere na vědomí. V návrhu řešení jsou zohledněny zájmy ochrany přírody krajiny, tzn. také zájmy sledované Agenturou ochrany přírody a krajiny (Správou CHKO Slavkovský les), které byly popsány zejména v analytické části studie, např. v kap. 3 <i>OO Krajina a vegetac</i>. Je respektováno také platné rozhodnutí MŽP stanovující limity pro využití areálu a návrh řešení je v souladu se stávajícím režimem provozu. V průběhu zpracování analytické i návrhové etapy studie probíhaly průběžné konzultace s Agenturou.</p>
<p>Nejvýznamnějšími riziky ze současné studie jsou především trvalé celoroční ubytování a zázemí pro další nové sportovní aktivity, které nejsou přímo nutně svázané s řešenou lokalitou. Studie má nový cíl nasměrovat a absorbovat nové návštěvníky do této lokality. Bude to dáno jak jejím ztraktivněním (což z pohledu modernizace a zvyšování komfortu nebo environmentálních dopadů - ČOV, vrty pitné vody apod. může být nekonfliktní nebo obecně přínosné), tak především nabídkou nového portfolia sportovního rámce, kapacit trvalého ubytování a gastro provozu. Dále to mohou být navrhované zásahy do předmětů ochrany EVL Kaňon Ohře. To jsou zásahy do břehových částí, odtěžování naplavenin řeky Ohře, nové využití „ostrova“ v blízkosti areálu v řece samotné.</p>	<p>Vysvětleno. Návrh studie zohledňuje a reaguje na současný zájem návštěvníků o lokalitu Svatošských skal a má ambici kultivovat prostředí pro návštěvníky různých skupin. Zároveň se jedná pouze o koncepční dokument, který má sloužit pro rozhodování vlastníka (Karlovarského kraje) o jeho budoucím využití a provozu. V koncepční rovině tedy návrh studie nabízí škálu aktivit, které v dané lokalitě nejsou v konfliktu s platnými limity, hodnotami území a právními předpisy. Návrh studie tedy striktně nestanovuje, ani nemůže, konkrétní způsob a rozsah aktivit, které budou v areálu realizovány. Parametry provozovaných aktivit jsou (a budou) nastaveny a limitovány zájmy dotčených orgánů a smluvním vztahem mezi vlastníkem a nájemcem, příp. provozovatelem, areálu. Studie bude v etapě čistopis v tomto smyslu upravena a doplněna.</p>
<p>Dlouhodobou snahou ochrany přírody a krajiny je udržitelné využívání lokality s podporou měkkého cestovního ruchu, negenerující další významnou dopravní zátěž a rušení údolí řeky Ohře. Podpora především těch návštěvníků, kteří lokalitu navštěvují pro její přírodní hodnoty. Podpora ve směru zlepšení podmínek propustnosti území pro návštěvníky, kteří tímto atraktivním územím na spojnici Lokte a Karlových Varů procházejí nebo projíždějí nemotorovými prostředky. Významná podpora především cykloturistiky, ale i pěší a vodní turistiky, byla dána v nedávné době obnovou přemostění v úrovni řešeného areálu.</p>	<p>Jedná se o konstatování. Krajský úřad ho respektuje a bere na vědomí. Karlovarský kraj v rámci svých cílů jednoznačně preferuje udržitelné způsoby dopravy. Podporujeme myšlenku cestovního ruchu v lokalitě bez zvyšující se dopravní zátěže. Téma přístupové komunikace z Karlových Varů je popsána v kap. 1 <i>02.2 Přístupová cesta z Doubí</i>, kde jsou identifikovány hlavní problémy. Cílem Karlovarského kraje není navyšovat motorovou dopravu do/z areálu. V návrhu studie tak není navrhována vyšší kapacita pro automobilovou dopravu. Analýza a návrhy k opatření dopravního řešení a kapacitního omezení na přístupové komunikaci budou řešeny v rámci samostatného úkolu navazujícího na tuto studii. V rámci návrhu studie je cykloturistika, pěší a vodní turistika podpořena dílčími opatřeními uvnitř areálu, např. cestní síť, stanice pro kola (elektrokola) a jsou doporučena některá návazná opatření v řešení dopravního přístupu k areálu.</p>

<p>Předložená studie tedy navrhuje řadu cílových aktivit, které je možné zahrnout do činností původně omezených či přímo zakázaných. Je třeba zdůraznit, že pohyb osob a jejich doprava na místo do řešeného území (pěších, cyklistických, elektro cyklistů, vodáckých návštěvníků; i motorizovaných návštěv v režimu dopravní obsluhy; za účelem horolezeckých, poznávacích aktivit, nebo z důvodů využití služeb lesní školky, či krátkodobé návštěvy areálu a též ostatních nabídek služeb jiných nemovitostí v lokalitě (gastro provozy), současně s dopravou a zásobováním; nepočítaje další potřeby přístupu místních vlastníků, hospodářů, lesníků, vodohospodářů, anebo dalších složek státní správy a samosprávy a IZS) je s objektivně střízlivějším využitím areálu v současnosti co do kumulace návštěvníků do lokality a generováním nutné automobilové dopravy, na samé hranici únosnosti.</p>	<p>Vysvětleno. Kapacitní a dopravní zátěž území ("přeplněnost údolí") si uvědomujeme a považujeme za důležité tuto problematiku komplexně posoudit, prověřit a ve spolupráci s vlastníky, dotčenými orgány a uživateli nalézt možná řešení pro optimální nastavení opatření v dopravním režimu, což bude připravováno jako samostatný úkol v návaznosti na řešení této studie a bude zahrnovat i širší území Karlových Varů - Doubí a Tašovic a přístupových komunikací do areálu. Jak již bylo zmíněno výše, studie je koncepčním dokumentem, který bude sloužit pro rozhodování vlastníka areálu (Karlovarského kraje). V žádném případě nenahrazuje provozní řád či nestanovuje podmínky, kapacity a parametry jeho provozu. Tyto následné záležitosti musí ve vztahu k Agentuře projednat nájemce areálu či provozovatel jednotlivých aktivit a posoudit, zda jsou v souladu s platnými požadavky dotčených orgánů a právních předpisů. Studie v etapě čistopis nebude navrhovat žádné konkrétní aktivity, které by byly v rozporu se zájmy hájené Agenturou ochrany přírody a krajiny (Správy CHKO Slavkovský les). Naopak studie bude do jisté míry zobecněna a bude obsahovat pouze doporučující podmínky bez konkrétního umístování prvků (aktivit) a stanovování jejich konkrétních rozsahů či parametrů pro provoz.</p>
<p>Všechny aktivity a využití areálu s vazbou na zvyšování zátěže svou kapacitou nebo dopravou, který způsobí významný nárůst rušení, Agentura nemůže v řešené lokalitě, bez dalšího, akceptovat.</p>	<p>Jedná se o konstatování. Krajský úřad ho respektuje a bere na vědomí. V současné době je navrhováno řešení preferující takovou intenzitu využití, která odpovídá současné kapacitě v rámci areálu, případně jí usměrňuje a zkvalitňuje. Konkrétní opatření v této fázi nelze stanovit, jelikož se nejedná o stanovení konkrétního provozního modelu, což nebylo předmětem řešení studie. V souvislosti s tímto nelze předpokládat konání sportovních akcí a způsobu provozu areálu jako celku. Vzhledem k objektivním limitům platných pro tuto lokalitu a podmínek bezúplatného převodu areálu na Karlovarský kraje nelze fakticky do areálu umísťovat ani provozovat jiné aktivity než ty, které jsou v souladu se zájmy hájené Agenturou. Z této skutečnosti řešení představené v návrhu studie vycházelo. Protože posouzení zátěže konkrétní aktivitou nemůže být předmětem studie, budou muset být případné nové aktivity (nebo úprava stávajících) konzultovány s Agenturou.</p>
<p>Pro objektivní závěry je třeba vyhodnocovat především zátěž rušením a vyčerpáním. K tomu je zapotřebí, aby studie kalkulovala a předložila předpokládanou zátěž návštěvníků, s propočty generovaných průjezdů automobilů, v časových etapách roku, které se záměrem trvalého ubytování, ale i předpokládanými akcemi sportovními apod. jsou neoddělitelně spojeny, stejně jako se zátěží dopravy nutné k udržení chodu modernizovaného areálu v provozuschopném stavu po celý rok.</p>	<p>Vysvětleno. Krajský úřad připomínku Agentury respektuje, nicméně netýká se předmětu řešení studie, které vychází z jejího zadání. Přístup k problematice různých forem dopravy ("přeplněnost údolí") do areálu je popsána výše.</p>
<p>Po doplnění těchto zásadních informací je nutné posoudit významnost negativních dopadů do lokality. Agentura v tomto případě bude vyžadovat jako nezbytný podklad hodnocení dle § 67 ZOPK.</p>	<p>Jedná se o konstatování. Krajský úřad ho respektuje a bere na vědomí.</p>

				Samotné záměry stavebního charakteru v areálu nepřesahují podle názoru Agentury limity únosnosti v rámci zastavěného území této enklávy. Případovým hodnocením všech prvků se však Agentura nezabývala, jelikož ani předložená studie nemá za cíl řešit přesné podoby stavebních objektů a zaměřuje se hlavně na jejich budoucí funkce. Dopad jejich vlivu, jako celku, nebo i jednotlivě (např. navrhovaná lezecká stěna) na krajinný ráz potenciálně dotčeného krajinného prostoru je nezbytné provádět až v rovině jasných architektonických návrhů. Stavební záměry je ale nezbytné vyhodnotit současně s hodnocením dle § 67 ZOPK již ve fázi této studie, jelikož je to jeho nedílnou součástí. Následné projektové dokumentace objektů by pak měly vycházet úžeji ze samotné studie nebo v případě významného odklonu od vyhodnoceného stavu se musí provést aktualizované hodnocení vlivu nových návrhů na krajinný ráz.		Jedná se o konstatování. Krajský úřad ho respektuje a bere na vědomí.
2	21.02.2023	P. A. fyzická osoba	anonymizováno			
				Jak bude vyřešena příjezdová cesta do areálu ze směru KV - Doubí ? Odůvodnění: Veřejný zájem		Vysvětleno. Řešené území studie je definováno v jejím zadání, kde byl jeho rozsah stanoven pouze na pozemky ve vlastnictví Karlovarského kraje. Příjezdová cesta do areálu ze směru Karlovy Vary- Doubí není v majetku Karlovarského kraje a tedy není v jeho kompetenci provádět příslušné investice. Kapacitní a dopravní zátěž území ("přeplněnost údolí") si uvědomujeme a považujeme za důležité tuto problematiku komplexně posoudit, prověřit a ve spolupráci s vlastníky, dotčenými orgány a uživateli nalézt možná řešení pro optimální nastavení opatření v dopravním režimu, což bude připravováno jako samostatný úkol v návaznosti na řešení této studie a bude zahrnovat i širší území Karlových Varů - Doubí a Tašovic a přístupových komunikací do areálu. Připomínka je vzata na vědomí s konstatováním, že se netýká předmětu řešení studie.
3	26.02.2023	D. H. fyzická osoba	anonymizováno			
				Dobrý den, z zamýšlenému projektu mám tyto připomínky a odůvodnění v jedné sekci: Nebudu to vypisovat, tak jak požadujete, myslím, že mé poznámky pochopíte.		
				a) kapacitně je již nyní jak přístup tak parkování zcela nevyhovující - malé parkoviště, úzká přístupová cesta;		Vysvětleno. Krajský úřad souhlasí, že přístupová komunikace i možnosti parkování jsou vzhledem k počtu návštěvníků nevyhovující. Další postup v této věci je popsán níže. Připomínka je vzata na vědomí s konstatováním, že se netýká předmětu řešení studie.
				b) v létě je již i samotný areál kapacitně na hranici možností;		Vysvětleno. Krajský úřad souhlasí s podatelem připomínky, že i samotný areál během letních měsíců je z hlediska své absorpční kapacity v některých exponovaných dnech na hranici možností. Návrh studie představuje možný způsob řešení, jak návštěvníkům zpřístupnit větší část volnočasového areálu a tím umožnit jejich rozložení v čase i místě. Dále je například studií navržena změna cestní sítě tak, aby pohyb uvnitř areálu byl kapacitně vyhovující.

<p>b) silnice do areálu je rušná (auta, kola) a měly by být místem spíše pro procházky a klid</p>	<p>Vysvětleno. Krajský úřad je stejného názoru. Kapacitní a dopravní zátěž území ("přeplněnost údolí") si uvědomujeme a považujeme za důležité tuto problematiku komplexně posoudit, prověřit a ve spolupráci s vlastníky, dotčenými orgány a uživateli nalézt možná řešení pro optimální nastavení opatření v dopravním režimu, což bude připravováno jako samostatný úkol v návaznosti na řešení této studie a bude zahrnovat i širší území Karlových Varů - Doubí a Tašovic a přístupových komunikací do areálu. Připomínka je vzata na vědomí s konstatováním, že se netýká předmětu řešení studie.</p>
<p>c) dané místo je vlhké, velmi stinné a poměrně chladné. Krátkodobé využití pro zamýšlené sporty ; na jaře může být i zaplavené.. Životnost areálu 40 let? U sportovišť absolutně nereálné.</p>	<p>Připomínka byla akceptována. Navrhované řešení ve studii má být smysluplné, ekologické, udržitelné a zároveň ekonomicky šetrné. Proto budou charakterické vlastnosti areálu opětovně prověřeny a zohledněny. Studie v etapě čistopis bude v tomto smyslu prověřena a případně upravena či doplněna. Pro vybrané typové aktivity budou doporučena vhodná opatření.</p>
<p>d) lokalita je v přírodě, sportoviště poničí divoká prasata; areál je domovem i divokých zvířat. Respektujeme to.</p>	<p>Připomínka byla akceptována. Navrhované řešení ve studii není v rozporu s přírodními vlivy. V souvislosti s charakterem dané lokality studie pouze rámcově doporučuje přírodní materiály tak, aby při případné realizaci sportovních prvků byl zachován jedinečný ráz tohoto území. Při realizaci konkrétních aktivit bude muset být respektováno i působení těchto vlivů. Studie v etapě čistopis bude zobecněna, a to pouze formou doporučení pro využití jednotlivých částí areálu, nebude navrhováno konkrétní umístění jednotlivých prvků (aktivit).</p>
<p>e) v Karlových Varech je areál Rolava, Meandr Ohře - je to myslím postačující;</p>	<p>Jedná se o konstatování. Krajský úřad ho respektuje a bere na vědomí.</p>
<p>f) proč nemůže být někde kus obyčejné přírody a musí to být stále organizované (změť sportovišť, nepřírozeně upravené šterkové cesty, přiblblá workoutové hřiště?</p>	<p>Připomínka byla akceptována. Návrh studie si klade za cíl kultivovat majetek Karlovarského kraje se zohledněním limitů i hodnot tohoto významného území a se zohledněním platných právních předpisů. Krajský úřad si uvědomuje, že přílišná podrobnost některých navrhovaných prvků může působit zavádějícím dojmem. Navrhovaným řešením byly pouze rámcově doporučeny přírodní materiály tak, aby při případné realizaci sportovních prvků či cestní sítě byl zachován jedinečný ráz tohoto území. Studie proto bude v etapě čistopis zobecněna, a to pouze formou doporučení pro využití jednotlivých ploch, nebude navrhováno konkrétní umístění jednotlivých prvků (aktivit).</p>
<p>g) architektonicky se mi nové stavby nelíbí, ruší stávající ráz. Pan architekt nic moc, při pohledu na jeho stránky - a prezentované stavby velmi slabé. Univerzální autorský styl. Jeho tvary domů, střechy před domy..... Proč nenaváže na stávající "duch místa", např. revitalizací? Co styl "Kladská".</p>	<p>Vysvětleno. Architektonické vyjádření staveb je ve studii ztvárněno pouze ideovou formou, a to pro účely vytvoření si představy o možném cílovém charakteru areálu. Jedná se tedy o subjektivní dojem z představených vizualizací. Dále je v návrhu studie popsáno, že všechna navrhovaná opatření jsou doporučující. Podmínky a doporučení ve studii pro stávající objekty (vycházející především z limitů řeky Ohře a ochrany přírody) v kombinaci s platnými právními předpisy (zejména stavebním a vodním zákonem) umožňují pouze revitalizace nebo přestavby (viz kap. 2 02.5 Stavební objekty a jejich úpravy), a to při respektování charakteru přírodě blízkým. Celá řada objektů jsou architektonicky hodnotné stavby a je žádoucí, aby tyto hodnoty zůstaly zachovány. Konkrétní podoba případné revitalizace či stavební úpravy jednotlivých objektů bude předmětem dalších navazujících dokumentací (např. architektonické studie, projektové dokumentace apod.).</p>

				<p>h) proč přejmenovat areál na Svatošské údolí? Nechápu, všichni jej znají pod názvem Svatošské skály - ikonické označení spjaté s pevným místem.</p>	<p>Krajský úřad bere připomínku na vědomí. V současné době se areál nazývá "Svatošky dětský ráj". Zmíněné alternativní pojmenování lokality uvedené ve studii navrhl při zpracování studie její zhotovitel s následujícím odůvodněním: <i>Název odkazuje pouze ke geografické lokaci, které je oproti původním historickým názvům přesnější. Nedefinování přesného charakteru areálu již v názvu nechává prostor pro vlastní poznání – provoz navrženého areálu je velmi specifický, bohatý na aktivity a jen obtížně se dá charakterizovat běžně používanými názvy jakožto – tábor, kemp, sportovní areál apod. Zároveň samotná lokace je nejsilnějším tématem areálu, Svatošské skály jsou v celém Karlovarském kraji dobře známým přírodním úkazem.</i> Karlovarský kraj jako vlastník areálu není tímto návrhem vázán a při další komunikaci s veřejností, s vědomím známějšího pojmenování Svatošské skály, nemusí alternativní název využívat.</p>
				<p>Za mne.: Z projektu cítím snahu utratit peníze, nad skutečným, reálným a možná i občany chtěným klidným místem. Nevím, kolikrát byl pan architekt na místě na jaře, v létě, na podzim a v zimě. Psal jsem už výše, nechte také někde kus svobodného, tichého místa bez tak organizovaného zásahu. Louka, grilování, klid, třeba stany pro děti.</p> <p>PS. i ty koně a domácí zvířata byly vhodným cílem pro návštěvu.</p> <p>Mimochodem, na uvedeném místě není signál mobilu, což je skvělé.</p> <p>Za mne studii nepodporuji.</p>	<p>Připomínka byla částečně akceptována. Cílem studie je především revitalizace jednotlivých prvků v areálu, např. technické infrastruktury, cestní sítě a stávajících objektů, které již svým stávajícím technickým stavem jsou na hranici životnosti a provoz je velmi nákladný. V zájmu Karlovarského kraje jako vlastníka areálu je tedy obecně zvýšit kvalitu a úroveň areálu jako celku tak, aby i nadále mohl sloužit občanům kraje a dalším návštěvníkům, což však neznamená, že studie navrhuje řešení, které nebude v souladu s přírodními hodnotami tohoto cenného území. Navrhované řešení dále respektuje podmínky, kterými je Karlovarský kraj vázán na základě bezúplatného převodu od předchozího majitele (Česká pošta, s. p.). Kromě jiného návrh studie připouští umístění domácích zvířat. Studie bude v etapě čistopis do jisté míry zobecněna a bude obsahovat pouze doporučující podmínky bez konkrétního umístování prvků (aktivit) a stanovování jejich konkrétních rozsahů či parametrů pro provoz.</p>
4	08.03.2023	L. H. fyzická osoba	anonymizováno		
				<p>Ponechte stávající koncept areálu se současným provozovatelem a zainvestujte do oprav. Odůvodnění: Jako častý návštěvník oceňuji přírodní ráz celé lokality. Provozovatel areálu dělá svou práci dobře, neznám nikoho nespokojeného. Zkomerčnění Dětského ráje nebude mít očekávaný výsledek. Bude zničeno jedno z mála opravdu přírodních prostředí. Studie ukazuje moderní projekt vhodný spíše někam k Medardu.</p>	<p>Vysvětleno. Ve studii je za koncept areálu považován volnočasový areál s rekreační a sportovní funkcí otevřený pro veřejnost a ve vztahu ke stávající funkční náplni zůstává tento koncept zachován, tzn. zůstává zachován i důraz na přírodních charakter dané lokality. Studie se převážně zabývá kvalitativní a charakterovou revitalizací, jejíž náplň je doporučující. Jedním z závěrů studie je nutnost revitalizovat technickou a dopravní infrastrukturu tak, aby Karlovarský kraj mohl areál nadále sloužit jeho uživatelům. Podrobnější řešení týkající se způsobu provozování a konkrétní náplně fungování areálu není předmětem studie.</p>
5	08.03.2023	J. J. fyzická osoba	anonymizováno		
				<p>Nic neměnit. Nedělat v přírodě umělé úpravy, které se sem vůbec nehodí. Ano, podpořit finančně stávající areál. Důležité zachovat zákaz vjezdu aut. Máme chránit přírodu a ne ji devastovat. Jsem proti záměru. Odůvodnění: Prioritou je příroda a ne devastace. A na tom bychom měli stavět.</p>	<p>Připomínka byla částečně akceptována. Z analytické etapy studie vyplynuly pro Karlovarský kraj závěry, kterými se jako zodpovědný vlastník majetku musí dále zabývat. Studie navrhuje a doporučuje jednoznačné zkvalitnění stávajících podmínek pro uživatele areálu v souladu s přírodním prostředím. Převážně se jedná o návrhy revitalizace a přestavby, avšak jedná se pouze o doporučující opatření. Jeden z podstatných návrhů zkvalitnění podmínek je identifikace potřeby revitalizovat technickou infrastrukturu, dále také vybrané objekty. Automobilová doprava je návrhem studie omezoována (viz kapitola 2 02.2) a i ubytovací kapacitu je doporučeno snížit. Nelze tedy souhlasit s konstatováním "nic neměnit", protože v tomto případě by mohlo v budoucnu dojít k omezení využitelnosti areálu.</p>

6	15.03.2023	J. J. fyzická osoba	anonymizováno		
				<p>Považuji za chybu, že zpracovateli studie nebyl poskytnut (a pravděpodobně zcela chybí) Stavebně technický průzkum řešeného areálu.</p> <p>Odůvodnění: Studie se vícekrát odvolává na špatný až havarijní stav objektů a inženýrských sítí v areálu a předložený návrh svým rozsahem a cenou tomu odpovídá, ale (velmi pravděpodobně) neexistuje odborně zpracovaný dokument, který by tento stav potvrzoval.</p>	<p>Krajský úřad bere připomínku na vědomí. Špatný technický stav některých částí areálu je patrný i bez zpracování uvedeného průzkumu. Rozsah zjištění, provedený zpracovatelem této studie v analytické části, považujeme vzhledem ke koncepční povaze dokumentu za dostatečné. Podrobnější stavebně-technický průzkum nelze v budoucích etapách revitalizace areálu, pokud nastanou, vyloučit. Údržba a náklady na správu a provoz současné zastaralé infrastruktury jsou finančně náročné a případné havarijní stavy jsou nepředvídatelné. Krajský úřad souhlasí, že v případě budoucího zpracování projektů na revitalizaci areálu je vhodné stavebně-technické průzkumy zvážit a případně zahrnout do připravovaných projektů (v závislosti na předmětu revitalizačních zásahů).</p>
				<p>Domnívám se, že průběh projednání Studie není v souladu se zveřejněným Zadáním, konkrétně v bodě 7.3.2 věc neúplná informovanost v rámci Veřejné konzultace.</p> <p>Odůvodnění: Aby bylo možno přejít k bodu 7.3.3 Čistopis, je nutno variantní řešení, které je definováno počtem tří, odprezentovat na veřejném projednání. Vycházím z faktu, že v zadání není o předvýběru varianty, jenž bude prezentovaná veřejnosti, žádná zmínka. Popis v bodě 5.4 mluví o zpracování jedné varianty, až pro ukončení II. etapy a tudíž, až po veřejném projednání. Bod 7.7 mluví o projednání variantního řešení s objednavatelem, kdy následně bude zpracován podklad v rozsahu potřebném pro výběr jedné varianty ... předpokládám, že objednatel je Karlovarský kraj, tudíž zastupitelstvo (jako vrcholný orgán) a samozřejmě občan kraje (který je základním článkem územního společenství, které má právo na samosprávu a tvoří Kraj) a jsem zpátky u faktu, že na veřejném projednání měli být odprezentovány tři varianty, aby se objednatel mohl plnohodnotně rozhodnout, která varianta bude čistopisem.</p>	<p>Vysvětleno. Jedná se o nepřesnou interpretaci zadání. Smyslem bodu 5.4. zadání studie bylo v rozpracovanosti návrhové etapy navrhnout a posoudit ve vybraných částech (stanovených na základě analytické etapy), příp. v celém řešeném území, tři varianty možného budoucího rozvoje území. Variantní řešení zvoleného území sloužilo jako podklad pro jednání s objednatel studie. S odkazem na bod 7.3.2. zadání je zřejmé, že variantní řešení byl pouze průběžný stav během zpracování uceleného návrhu studie. Na základě projednání s vedením Karlovarského kraje bylo rozhodnuto o tom, která varianta bude dopracována. Jednotlivé varianty byly zveřejněny na webových stránkách objednatele studie s informací, že nejsou předmětem veřejné konzultace.</p>
				<p>Nově navržená pozice páteřní cyklotrasy, kdy oproti stávajícímu stavu negativně navýšuje vliv na vnitřní provoz areálu.</p> <p>Odůvodnění: Cyklostezka Ohře je páteřní trasou v rámci kraje a slouží, nejen pro místní cesty, ale i dálkové trasy a dá se počítat s navýšováním kapacit průjezdů. Proto umělé včleňování její trasy do vnitřní dispozice areálu považuji za rušivé a potenciálně nebezpečné. Souhlasím s nutností úpravy sjezdu z lávky a tím mírnému navýšení občerstvovacího "ostrůvku u Indiána", ale dále bych chtěl stávající trasu.</p>	<p>Krajský úřad bere připomínku na vědomí. Je třeba zdůraznit, že se jedná o přetrasování cyklostezky, což je jedním z nástrojů, jak východní část areálu vytvořit veřejnosti přístupnější, a posunout tak veřejné aktivity, nyní se soustředící podél břehu a současné cyklostezky do celé části východního areálu, v souladu s ideou studie a zadáním. Návrh zároveň do východní části přináší řadu nových aktivit, které je potřeba zpřístupnit. Nejedná se tedy o násilný proces, spíše o reakci na budoucí vývoj areálu. Návrh intimnější (soukromější) provoz směřuje do západní části, kam již cyklostezka nezasahuje. Další výhodou přetrasování je bezkonfliktní průběh cyklostezky v části před mostem, kde nyní díky prudké zatáčce hrozí riziko střetu mezi cyklisty, chodci a návštěvníky bistra.</p>
				<p>Představená varianta, s vysokou mírou pravděpodobnosti, směřuje k ekonomicky neudržitelnému modelu, tudíž k porušení smluvního vztahu mezi Karlovarským krajem a bývalým majitelem.</p> <p>Odůvodnění: Předpokládám, že cílem zadavatele je najít funkční model využívání areálu a jeho udržení v majetku kraje, jako jedné ze zážitkových perliček při cestě po naší páteřní cyklotrase. Pokud ovšem nenajdeme funkční model, tak o tento areál přijdeme a zaráží mne skutečnost, že stávající udržitelný model využívání nebyl upraven a prezentován, jako jedna z variant na veřejném projednání.</p>	<p>Krajský úřad bere připomínku na vědomí a konstatuje, že se netýká předmětu řešení studie. Na základě tohoto konstatování nelze předvídat funkčnost ekonomického modelu a v souvislosti s tímto porušením stávajícího smluvního vztahu, který není předmětem řešení. Také není předmětem studie řešit majetkové vztahy Karlovarského kraje.</p>

7	20.03.2023	J. J. fyzická osoba	anonymizováno			
				<p>Areál Svatošských skal s rodinou často využíváme, syn zde v roce 2022 absolvoval příměstský tábor, takže jeho současnou podobu velmi dobře známe. Považujeme místo za výjimečně atraktivní a to jednak díky jeho přírodní kráse, jednak díky jeho poklidnému charakteru. Vítáme, že Karlovarský kraj jako vlastník areálu chce tomuto místu věnovat pozornost. Rozcházíme se však zřejmě v pohledu na to, jak by jeho proměna měla vypadat a to již ve výchozí premise.</p>		
				<p>V zadání Studie revitalizace z 14. 1. 2022, v bodu 1.6 se uvádí následující: "Ukázalo se, že /areál/ má v mnoha směrech vysoký potenciál, který je třeba rozvinout." Implikuje se tím zřejmě vyšší návštěvnost areálu. S tím se lze těžko ztotožnit, protože návštěvnost areálu a především celého údolí Ohře od Tašovic až k Svatošským skalám je již nyní obrovská (a to včetně automobilové dopravy). Doporučujeme proto přemýšlet spíše o "zkvalitnění" komfortu návštěvníku v areálu, které s sebou nese i úvahu o hraniční kapacitě údolí.</p>	<p>Vysvětleno. Krajský úřad souhlasí s podatelem připomínky, že samotný areál i celého údolí je z hlediska své absorpční kapacity v některých exponovaných dnech během letních měsíců na hranici možností. Návrh studie představuje možný způsob řešení, jak návštěvníkům zpřístupnit větší část volnočasového areálu a tím umožnit jejich rozložení v čase i místě. Dále je například studií navržena změna cestní sítě tak, aby pohyb uvnitř areálu byl kapacitně vyhovující. Studie doporučuje rozložení funkcí v areálu, které mají vést k celkovému zkvalitnění komfortu uživatelů celého areálu.</p>	
				<p>Považujeme rovněž za málo šťastné, že zadání stávající přeplněnost údolí nepojmenovává. A naopak podporuje budoucí zpracovatele v tom, aby uvažovali například o automobilové dopravě na prvním místě. Viz bod 5.2.1. "Studie navrhne koncepci dopravní obsluhy řešeného území (automobilová doprava, doprava v klidu, cyklistická doprava, pěší doprava, ...)", kde automobilová doprava paradoxně figuruje na prvním místě, i když je do území zákaz vjezdu motorových vozidel.</p>	<p>Vysvětleno. Jedná o nepřesnou interpretaci zadání studie. Zadání v žádném případě neurčuje jako prioritu automobilovou dopravu. Návrh studie automobilovou dopravu naopak omezuje a počítá se stávajícím režimem omezení (viz kapitola 2 02.2 Studie). Současně s tímto si kapacitní a dopravní zátěž území ("přeplněnost údolí") uvědomujeme a považujeme za důležité tuto problematiku komplexně posoudit, prověřit a ve spolupráci s vlastníky, dotčenými orgány a uživateli nalézt možná řešení pro optimální nastavení opatření v dopravním režimu, což bude připravováno jako samostatný úkol v návaznosti na řešení této studie a bude zahrnovat i širší území Karlových Varů - Doubí a Tašovic a přístupových komunikací do areálu. Připomínka se tedy částečně netýká předmětu řešení studie.</p>	
				<p>Doporučujeme proto, aby zpracovatelé studie brali v potaz nejen "rozvíjení potenciálu", ale hlavně limity území a jeho nenahraditelnou přírodní krásu a klid, který do něj patří.</p>	<p>Připomínka byla akceptována. Krajský úřad je stejného názoru. Hodnoty a limity řešeného území jsou studií zohledňovány, protože navrhované řešení podmiňují. Karlovarský kraj jako veřejný subjekt má za povinnost respektovat a chránit všechny limity i hodnoty území a souběžně respektovat platné právní předpisy. Studie byla proto průběžně konzultována se všemi relevantními dotčenými orgány, především s Agenturou ochrany přírody a krajiny - Správou CHKO Slavkovský les.</p>	
8	21.03.2023	L. N. R. fyzická osoba	anonymizováno			

				<p>Ráda bych vyjádřila svůj postoj k návrhu revitalizace. Myslím, že absolutně pomíjí kouzlo celého údolí. Je to odpočinkový areál pro obyčejné lidi ze všech stran údolí (H.Slavkov, Loket, Hory, K.Vary). Pro obyčejné lidi, kteří sem přijedou na kole, třeba až z Chebu, z Ostrova..., pro lidi, kteří sem jdou načerpat síly (není tu signál), pro rodiny, které tu tráví společný čas (učí tu děti na kole, na bruslích), pro romantické duše, které tu naslouchají zvukům přírody nebo malují obrázky. Je to místo pro obyčejné ČESKÉ občany, kteří zde neutratí tisíce, to je pravda, ale kteří to tu mají rádi a rádi se sem vrací, přestože je to tu krásně prosté, jednoduché, a právě tím kouzelné. Jiné kraje mají Hřensko, Prachovské skály, Malou Skálu, Macochu, Koněpruské jeskyně...proč my bychom měli mít norské domky snů uprostřed malebného kousku české přírody, ukrytého v údolí Ohře, pár kilometrů od uhelných dolů.</p>	<p>Vysvětleno. Jedinečnost tohoto přírodně cenného a vyhledávaného údolí je jednou z důležitých hodnot oblasti Svatošských skal, kterou studie popisuje a rozvíjí, a to především s respektem k daného území. Cílem studie je zkvalitnit zázemí, podobu a charakter prostředí v souladu s hodnotami a limity přírody, a to především pro širokou veřejnost a obyvatele Karlovarského kraje. Řešení studie cílí na krátkodobé návštěvníky, kteří do areálu přijdou pěšky či přijedou na kole a nabídne jim odpočinek, občerstvení, sportovní vyžití a zábava i vzdělávání. Skutečnost, do jaké míry a v jakém poměru budou jednotlivé aktivity v areálu provozovány, není předmětem studie. Architektonické vyjádření staveb je ve studii ztvárněno pouze ideovou formou, a to pro vytvoření představy o možném cílovém charakteru areálu. Dále je ve studii popsáno, že všechna navrhovaná opatření jsou doporučující. Podmínky a doporučení ve studii pro stávající objekty (vycházející především z limitů řeky Ohře a ochrany přírody) umožňují pouze revitalizace nebo přestavby, a to s respektováním charakteru přírodě blízkým. Celá řada stávajících objektů jsou architektonicky hodnotné stavby, proto by mělo dojít k jejich citlivé regeneraci.</p>
				<p>Podle čísel, která by měl areál vydělávat, bude patrně placen už vstup do údolí někde v Doubí, a to snad nemůžete myslet vážně.</p>	<p>Vysvětleno. Úvaha uvedená v připomínce nemá žádné opodstatnění. Myšlenka zavedení vstupného není součástí studie, ani o ní Karlovarský kraj neuvažuje. Součástí studie je pouze předběžná a velmi teoretická ekonomická rozvaha možného provozního modelu. Studie, jakožto oficiální podklad, pracuje s cenovými ukazateli dle JKSO (Jednotná klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy) a umělými obchodními modely, oboje odpovídající míře zatím velmi nekonkrétního rámce studie využití areálu. Spíše než konkrétní náklady a výnosy je důležitý jejich poměr, který se ve dvacetiletém horizontu předpokládá kladný.</p>
				<p>Investujte peníze jiným směrem, rozšiřte cyklostezku, ať se mámy s kočárky nemusí vyhýbat cyklistům a cyklisti chodcům, vybudujte u zahrádek v Doubí větší parkoviště, ale nechte přírodu i areál tak, jak je, nebo pomozte nájemci s obnovou toho, co tam čeká na opravu a na své znovuzrození. Jistě je už zkušený, ví, jak to tam chodí, co je reálné a co nikoliv. V době, kdy nevíme, co nás v příštích dnech čeká, je ta jistota, kterou máme v té obyčejné přírodě, uklidňující.</p>	<p>Krajský úřad bere připomínku na vědomí a konstatuje, že se netýká předmětu řešení studie. Přístupová komunikace, ani žádný pozemek pro vybudování parkoviště u zahrádek v Doubí, není v majetku Karlovarského kraje a tedy není v jeho kompetenci provádět příslušné investice. Přesto si kapacitní a dopravní zátěž území ("přeplněnost údolí") uvědomujeme a považujeme za důležité tuto problematiku komplexně posoudit, prověřit a ve spolupráci s vlastníky, dotčenými orgány a uživateli nalézt možná řešení pro optimální nastavení opatření v dopravním režimu, což bude připravováno jako samostatný úkol v návaznosti na řešení této studie a bude zahrnovat i širší území Karlových Varů - Doubí a Tašovic a přístupových komunikací do areálu.</p>
9	12.03.2023	A. P. fyzická osoba	anonymizováno		
				<p>Prosím zachovejte areál tak jak je,pouze opravte to co je potřeba opravit!Jsme rodina se dvěma malými dětmi a chceme trávit krásné časy v přírodě,se zvířátky a duchem toho místa!Děkuji</p>	<p>Připomínka je studií akceptována. Ve studii je pracováno s konceptem areálu pro volný čas s rekreační a sportovní funkcí pro veřejnost a ve vztahu ke stávající funkční náplni zůstává tento koncept zachován. Studie se zabývá kvalitativní a charakterovou revitalizací, jejíž náplň je doporučující. Jedním se závěrů je potřeba revitalizovat technickou a dopravní infrastrukturu. Připomínka je tedy v souladu s řešením, které studie navrhuje.</p>
10	08.03.2023	D. P. fyzická osoba	anonymizováno		

<p>Dobrý den, na základě veřejného projednávání tématu Studie revitalizace volnočasového areálu Svatošské skály si dovoluji vznést tyto podněty a připomínky.</p> <p>Při prezentaci studie na revitalizaci daného území mě napadla otázka v souvislosti s osobou paní Šperlové, která získala v roce 2015 ocenění Žena regionu za Karlovarský kraj za to, že v opuštěném a zpusťšeném areálu Svatošských skal dokázala vybudovat volnočasové místo pro rodiny s dětmi a realizovat další aktivity. Paní Šperlová se svým partnerem získala toto místo do dlouhodobého pronájmu. Za roky, kdy se zde pohybuje, působí a vymýšlí aktivity, je znalá prostředí i možností, které dané místo nabízí a tzv. se vyplatí. Místo si získalo reklamu a stalo se tak vyhledávaným a navštěvovaným turisty z blízkého okolí, ale i vzdálenějších míst a známé i pro táborové aktivity dětí na koních. A právě v tom má svou jedinečnost a je jedním z mála míst, které má v ČR velmi dobrou reklamu a značku poskytování kvalitní služby.</p> <p>Moc bych si přála, aby koncept areálu byl i nadále opřen o koně a případně rozvinut dál v ergoterapii, která tam již stejně probíhá a hiporehabilitace. Proto bych zde připravila zázemí pro zvířata.</p> <p>Vodákům, nechť je místo dále přístupné při jejich zastávkách na občerstvení. Skupinám s dětmi, ať je nabízeno nadále pro krátkodobé pobyty a soustředění. Teambuildingy, svatby a jiná setkání nechť jsou i nadále možná.</p> <p>K tomuto je třeba myslet na vhodné ubytovací zázemí – zrenovovat a zmodernizovat stávající. Navýšit potřebné kapacity. Klást akcent na vícelůžkové pokoje, které využij na jaře školy v přírodě, v létě tábory.</p> <p>Dětské prvky vč. lanových prolézaček a skákací bubliny jsou populárními hracími prvky. Přidanou hodnotou areálu je možnost vidět drobné zvířectvo – rozpracovat jedné části koncept ekofarmy či biostatku.</p> <p>Lesní školka nechť tam může mít své zázemí – tzv. po celý rok.</p> <p>Cyklistům ať je na frekventované cyklotrase umožněn vjezd, bezpečně zaparkovat, uschovat a nabít kola, občerstvit se a třeba i využít venkovní soc. zařízení s wc, umyvadly a sprchami tzv. na mince.</p> <p>Proto bych si přála v areálu doplnit chybějící infrastrukturu – zejména vodu. Zamyslet se nad zvětšením plochy odstavného parkoviště.</p> <p>Místo je historickým milníkem Karlovarska. Zaslouží si sezónní muzeum s infocentrem a prodejem drobného merche, kde budou návštěvníkům přednesena fakta o dalné lokatitě – národní přírodní památka – fauna, flóra, geologie, archeologie, významné osobnosti. Místo je opředeno bájemi a pověstmi, tyto by se daly rozpracovat v geofun hrách pro děti.</p> <p>Už dávno vím, že zde v Krušných horách jsou místa jedinečná pro svou povahu, ale to neznamená, že by měla být koncipována tak, aby byla přístupna celé široké veřejnosti. Aby tam našli svůj cíl jak cyklisté, vodáci, rodiny s dětmi, tábory, jednotlivci, skupiny – zkrátka všichni. Některá místa taková zkrátka nejsou a je dobře jim definovat jejich cíl a poslání, ale i vhodnou klientelu. A to by mělo s velkou měrou platit u míst, která jsou navíc v CHKO, jako je toto.</p> <p>Mimochodem i nově vzniklá DA Krušnohoří bude řešit problém chybějících infrastruktur v horách a rozmělnění a distribuci návštěvníků i do jiných, třeba méně známých lokalit. Krušné hory jsou příkladem, kdy se jednotlivá místa zahltila masou turistů. Tento problém by mohl vzniknout i zde.</p>	<p>Krajský úřad bere připomínky na vědomí.</p> <p>Krajský úřad souhlasí, že je místo hodnotné a jedinečné pro rodiny s dětmi i další skupiny turistů, kteří ho vyhledávají kvůli zde nabízeným aktivitám a přírodnímu prostředí. Připomínky jsou velmi konkrétního charakteru, a proto se s podatelkou uskutečnila osobní konzultace, kde bylo krajským úřadem vysvětleno, že se připomínky týkají ve větší části provozních záležitostí a v některých případech se shodují se zamýšleným konceptem návrhu studie. Dle informací objednatel studie již lesní školka v areálu nesídlí.</p> <p>Aktivity uvedené v připomínce, včetně zkvalitnění technické i dopravní infrastrukturu, tedy nejsou v rozporu s řešením, které studie navrhuje.</p>
--	--

				<p>Provozovatel areálu- volně pojatého s velkým množstvím aktivit a možností, pak bude v první linii ten, kdo se s daným problémem bude potýkat. Proto bych v tomto místě určitě neuvažovala o tzv. stanovém městečku.</p> <p>Děkuji Karlovarskému kraji, že zprostředkovalo toto veřejné setkání. Především, že k paní Šperlové ani k panu doktorovi Jelínkovi nemám žádné osobní ani pracovní vazby.</p> <p>V současné době pracuji na pozici manažera cestovního ruchu na Městském úřadě v Ostrově a dlouhodobě se zajímám o cestovní ruch a turismus v Krušnohoří a Karlovarském kraji. Mé připomínky jsou podloženy zkušeností z praxe, metodicky vedu obě turistická infocentra ve městě, pracuji s marketingem a propagací každý den, jsem spoluautorem Výletních novin z Krušnohoří. Téměř 10 let jsem pracovala v Léčebných lázních Jáchymov na různých manažerských pozicích jako projektový manažer, manažer lázeňského centra Agricola. Spoluvytvářela jsem Saunový svět Agricola a provozovala při jeho stavbě i po ní celé středisko Agricola, dlouhodobě spolupracovala i na tvorbě pobytových programů. S programem Týden na horách na vlně Unesco jsem vyhrála Velkou cenu cestovního ruchu na veletrhu v GO and Regiontour Brně.</p> <p>Zajišťovala a organizovala jsem prestižní kulturní akce – Reprezentační plesy, Zahájení lázeňské sezóny, atd. Víím, jaká odpovědnost je provozovat areál, udělat mu dobrý program i propagaci, najít a umět uspokojit rozdílnou klientelu tak, aby se z ní stali opakovaní hosté, kteří pak udělají tu nejlepší reklamu. Uvědomuji si, že jsou projekty, které třeba nebudou nikdy výdělečné – podobně, jako mnoho dotovaných kulturních projektů, přesto stojí za to je podpořit a zejména fundovaně připravit pro budoucí provozovatele. Aby za dřinou, kterou každý provozovatel zažije, byla také radost a spokojení návštěvníci.</p>		
11	10.03.2023	Povodí Ohře, s. p.	krupka@poh.cz			
				<p>K Vaší žádosti o vyjádření k výše uvedené akci ze dne 14. února 2023, kterou jsme obdrželi elektronicky, a po veřejné konzultaci dne 7. března 2023, Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání.</p> <p>Záměr revitalizace volnočasového areálu Svatošské údolí se nachází celým svým rozsahem ve stanoveném záplavovém území vodního toku Ohře a svou významnou částí v aktivní zóně stanoveného záplavového území. Část areálu bude zaplavena již při průtoku nižším než Q20 v Ohři.</p>		<p>Jedná se o konstatování. Krajský úřad ho respektuje a bere na vědomí.</p> <p>Ve vyjádření se převážně jedná o informace vyplývající z právních předpisů, která jsou v této studii v relevantní míře zohledňovány, a to i na základě proběhlých konzultací s Povodím Ohře a v souladu s vodním zákonem. Až konkrétní realizace vybraných aktivit bude vyžadovat detailnější vyjádření. Karlovarský kraj jako vlastník daného areálu si je vědom, že je povinen respektovat všechny právní předpisy v oblasti ochrany vod.</p>

V aktivní zóně stanoveného záplavového území se dle § 67 odst. 1 a 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon), nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele ve znění pozdějších předpisů za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Dále je v aktivní zóně zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení, to neplatí pro zřizování táborů sestávajících pouze ze stanů, které byly před stanovením aktivní zóny záplavového území v tomto místě zřizovány a které lze v případě povodňového nebezpečí neprodleně odstranit.

Záměr je možný za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Při návrhu je nutné zohlednit citovaný § 67 vodního zákona. Toto se týká staveb a aktivit v aktivní zóně - například prostoru pro stanování v západní části areálu, umístění nových staveb (např. skladu pro údržbu areálu) či úprav stávajících objektů.
2. Návrh musí též jako celek respektovat § 27 vodního zákona, dle kterého jsou vlastníci pozemků povinni, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, zajistit péči o ně tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů. Zejména jsou povinni za těchto podmínek zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny.
3. Likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s § 38 vodního zákona, nařízením vlády č. 401/2015 Sb., v platném znění, a vyhláškou MMR ČR č. 268/2009 Sb., v platném znění.
4. V souladu s § 71 vodního zákona bude pro užívání areálu vypracován povodňový plán, případně bude aktualizován stávající. Povodňový plán bude navržen v souladu s povodňovým plánem obce a bude zohledňovat mj. i zaplavení přístupové cesty do areálu již při nižších povodňových průtocích. Tomuto riziku bude přizpůsoben i provoz areálu.
5. Záměrem nedojde k omezení přístupu Povodí Ohře, státní podnik, ke korytu vodního toku Ohře pro účely správy vodního toku.

				<p>Detailnější stanovisko vydáme po předložení dalšího stupně projektové přípravy, včetně návrhu likvidace splaškových vod, nejlépe elektronickým podáním na adrese https://podani.poh.cz/, do datové schránky 7ptt8gm nebo e-mailem na poh@poh.cz, případně poštou na adresu Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov. Návrh je možné s námi konzultovat již během projekčních prací.</p> <p>Povodí Ohře, státní podnik, neodpovídá za škody způsobené vodou včetně škod způsobených ledovými jevy.</p> <p>Předmětem vyjádření je studie revitalizace volnočasového areálu Svatošské údolí. Revitalizace zahrnuje úpravu bývalé jídelny na sportovní dům s restaurací, rekonstrukci muzea, bistra. Budou rekonstruovány objekty pro individuální a hromadné rekreační ubytování, v západní části areálu je navrženo rodinné tábořiště a novostavba hygienického zázemí (mimo AZZÚ). V jižní části areálu je navržena novostavba skladu techniky (částečně v AZZÚ). Úpravy stávajících objektů jsou uvažovány jako stavební úpravy. Nové prvky mobiliáře budou umístovány tak, aby nevytvářely souvislou bariéru. Na třech místech areálu je navrženo sociální zázemí. Pitná voda je uvažována z nových studní, jejich umístění je zatím orientační a bude ověřeno hydrogeologickým průzkumem. Stávající vodovod bude kompletně nahrazen novým řadem. Stávající splašková kanalizace areálu je nevyhovující, stávající ČOV je v havarijním stavu. Je uvažována celková rekonstrukce a modernizace ČOV, předpokládá se nové vedení splaškové kanalizace. Pro hospodaření se srážkovou vodou je uvažována dešťová kanalizace, která bude jímat srážkovou vodu do retenčních nádrží ve východní části areálu, kde bude upravována a dále využívána.</p> <p>Ve věci jsme se dne 24. srpna 2022 účastnili jednání k předběžným variantám záměru (účast Ing. Lukáš Holý, Ing. Martin Krupka, Ph.D.). Studie byla představena dne 7. března 2023 na veřejné konzultaci (účast Ing. Lukáš Holý).</p> <p>Podklady ke stanovisku: Studie revitalizace volnočasového areálu Svatošské údolí – návrh, etapa II. (volné společenství architektů jih, Ateliér Za Mák, 01/2023).</p> <p>Investor: Karlovarský kraj. HGR: 6112. ČHP: 1-13-01-1400-0-00. Vodní útvar povrchových vod: OHL_0380 - „Ohře od toku Svatava po tok Teplá“. Vodní útvar podzemních vod: 61120 - „Krystalinikum Slavkovského lesa“.</p>		
12	18.03.2023	J. P. fyzická osoba	anonymizováno			

<p>Úprava dostupnosti v oblasti mostu přes řeku Ohři v Tašovicích. Odůvodnění: Dobrý den, rád bych zkusil i touto cestou poukázat na problém, který vytvořila výstavba mostu a cyklostezky ke Svatošským skalám, konkrétně jde o oblast Tašovic. Bohužel od zprovoznění části stezky a mostu se zdejší oblast změnila vinou návštěvníků v místo, kde člověk moc času trávit nechce. Lidé si z této oblasti hlavně od doby covidových uzavírek a omezení udělali výchozí bod k výletům na Svatošky a do Lokte, nicméně město bohužel neudělalo nic proto, aby tento úsek na tak obrovský nával lidí připravilo. Došlo to tak daleko, že obzvláště od března do listopadu (o prázdninách je to opravdový extrém) se zde pohybují od časných ranních hodin až do noci turisté. Za těch 40 let co tu žiju, jsem opravdu větší bezmoc ještě nezažil, chování lidí je jedním slovem otřesné, množství motorových vozidel, které se do této oblasti dostanou je extrémní a nikdo neřeší jejich stání v lese, po stranách cyklostezky, v zákazu vjezdu atd.</p>
<p>Přesto že návštěvníci míjí odstavné parkoviště na začátku Tašovic, jsou to bohužel tak líní lidé, že dojedou až kam to jde, což je před bránu souseda a tam teprve řeší, kam že to zabloudily, kde že jsou ty skály a co teď mají dělat. Informační kampaň města je naprosto nulová, informace pro turisty o tom, kde mají odstavit svá vozidla je opět nulová, cedule vyrábějí místní, protože už jsou z turistů zoufalí. Další věcí je už naprostá absence hlídek městské policie a PČR, za poslední tři roky se nestalo, že by police udělala kontrolu a nebo osvětu turistů, že autem se do CHKO slavkovský les opravdu nejedí a že nemůžou svá vozidla parkovat kde se jim zachce. Ono totiž když chcete vyjít z vlastního pozemku a před brankou je zaparkované auto turistů z Prahy tak, že musíte z vlastní zahrady lézt přes souseda abyste se vůbec dostali z pozemku, to už je vrchol drzosti a sobeckosti návštěvníků svatošských skal. Odpadu kterého po těchto milovníci přírody vybíráme jsou pytle a začíná to přerůstat přijatelnou mez, kdy město naprosto ignoruje lidi kteří v této oblasti žijí.</p>
<p>Tato ignorace vyvrcholila v roce 2021 kdy si přímo v CHKO partička zbohatlíků udělala v lese crosovou dráhu pro čtyřkolky a motorky, na těchto následně jezdí lesní cestou vedoucí od houpacího mostu na svatošských skalách až do Tašovic, následně přes most a zpět na Svatošky a pořádají zde závody, most je pak ještě hlučnější než normálně a že to už o moc víc nejde. Slušných turistů kterým stačí poradit a navést je ubývá, zato přibývá sobeckých osob které se neštítí vůbec ničeho a jsou schopni napadat i místní obyvatele. O tom, že se po tolika letech zase dočkáme krádeží v této lokalitě o tom se mi vážně snad ani nezdálo. Vaše revitalizace svatošských skal, ještě zhorší už tak vyhrocené situace a celkovou devastaci přírody, které se tam turisté dopouští dnes a denně. Když už tedy před ochranou přírody dáváte přednost zisku, je nutné udělat opatření alespoň pro motorová vozidla, jako mají v oblasti Březová, Děpoltovice, Velký Rybník, atd. když to jde jinde, musí to jít i zde.</p>

Krajský úřad bere připomínku na vědomí a konstatuje, že se netýká předmětu řešení studie.
Přístupová komunikace není v majetku Karlovarského kraje a tedy není v jeho kompetenci provádět příslušné investice. Přesto si kapacitní a dopravní zátěž území ("přeplněnost údolí") a související zátěže navazujícího území uvědomujeme a považujeme za důležité tuto problematiku komplexně posoudit, prověřit a ve spolupráci s vlastníky, dotčenými orgány a uživateli nalézt možná řešení pro optimální nastavení opatření v dopravním režimu, což bude připravováno jako samostatný úkol v návaznosti na řešení této studie a bude zahrnovat i širší území Karlových Varů - Doubí a Tašovic a přístupových komunikací do areálu.

				<p>Toto opatření spočívá v zákazu vjezdu motorových vozidel vyjma majitelů pozemků a dopravní obsluhy a hlavně zvýšení četnosti pohybu hlídek městské policie a PČR. Další nešvar který zde poslední tři roky je, stavební firmy si zvykli jezdit do Tašovic a zde si z řeky Ohře čerpat vodu do nádrží které mají v dodávce, ten kus břehu řeky, před mostem je jako oraniště, jak je to zničené a rozježděné od těžkých aut. Lesáci to momentálně tedy dodělali a dílo zkázy dokonali. Další věcí je množství odpadu po turistech, je hezké, že jste k řece dali pár malých košů, ale co dál horní cesta lesem kde není jediným koš v sezoně už připomíná malou skládku a místní už to dlouho za turisty uklízet opravdu nebudou. Když tu člověk vyrostle od dítěte, tak mu to místo asi přiroste víc k srdci, než turistovi, ale co je moc, to je moc. Zamyslete se prosím někdo Nad tím, jak vaše kroky rádobý revitalizací, ničí život lidem, kteří zde žijí a pokuste se alespoň trochu se při plánování do nich vžít. Díky.</p>	
13	08.03.2023	M. S. fyzická osoba	anonymizováno		
				<p>Nesouhlas s návrhem studie Odůvodnění: Zásadně nesouhlasím s touto studií, která zničí tuto krásnou nedotčenou lokalitu se vzrostlými stromy, krásnými trsy sněženek, vzácným výskytem devětsilu. Už teď je toto kouzelné místo ohroženo tím, že je příliš akceptována doprava automobily a vybudované parkoviště před areálem. Každý den v roce, až na malé výjimky, chodíme trasu z Doubí až na Svatošky a již nyní uskakujeme z cesty automobilům a v zimě si ničíme obuv solí, která by se neměla v této chráněné oblasti používat. Co nastane, až tam budou celoročně proudit auta, aby se vám investice vrátily? Známe, jak to v ČR chodí. Vždy jakákoliv takto velká revitalizace zničí nenávratně krajinu a znásilní toto nedotčené místo. Je nutné vybudovat čističku odpadů, protože některé dny tam páchne odpad, jako na WC na socialistických parkovištích. Ale nesahejte do posledních kousků přírody.</p>	<p>Vysvětleno. Smyslem návrhu je podpořit chráněné přírodní prostředí v rekreačním areálu, k devastaci přírody řešením studie nedochází, naopak je snahou vyzdvihnout kvality ochrany přírody a usměrnit využívání areálu v souladu s přírodním prostředím. Vybudování infrastruktury (zahrnující např. i čističku odpadních vod) je ve studii předpokládáno. Kapacitní a dopravní zátěž území a související zátěže navazujícího území si uvědomujeme a považujeme za důležité tuto problematiku komplexně posoudit, prověřit a ve spolupráci s vlastníky, dotčenými orgány a uživateli nalézt možná řešení pro optimální nastavení opatření v dopravním režimu, což bude připravováno jako samostatný úkol v návaznosti na řešení této studie. V této části se tedy připomínka netýká předmětu řešení studie.</p>
14	21.03.2023	Svatošky - dětský ráj s.r.o.	Bělehradská 2056/3A, 360 01 Karlovy Vary		

	<p>Jako provozovatelé detailně obeznámení s jeho technickým stavem, možnostmi a omezeními podáváme k té části studie, která byla blíže nespecifikovaným úředníkem Karlovarského kraje, bez vědomí krajské rady, krajského zastupitelstva a bez možnosti nejen veřejnosti, ale především klíčových subjektů státní správy, jakou je např. CHKO obeznámit se s prací architektů jako celku, předložena veřejnosti.</p> <p>Zvolená část studie je nevhodná z celé řady důvodů:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1/ studie je v rozporu se základním omezením areálu, kterým je přístup veřejnosti. 2/ Studie je neekologická a v rozporu s ochranou přírody. 3/ Studie je z hlediska běžného provozu v podstatě v každé změně, kterou zasahuje do areálu jako funkčního celku nevhodná až nesmyslná, ignoruje letité zkušenosti s provozem. 4/ Studie predikuje neekonomický a ekonomicky neudržitelný provoz. 5/ Studie je v rozporu se zájmem společnosti. 6/ Studie porušuje podmínky smlouvy uzavřené se státem. 	<p>Vysvětleno.</p> <p>Studie byla v každé dílčí etapě opakovaně projednána se zástupci Správou CHKO Slavkovský les, zástupci Povodí Ohře a s vedením Karlovarského kraje.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1/ Studie neomezuje přístup veřejnosti. 2/ Studie byla opakovaně konzultována se zástupci Správy CHKO Slavkovský les. Návrh zohledňuje i využití alternativních energií a tzv. zelenou infrastrukturu. 3/ Studie se zamýšlí i nad jinými možnostmi provozu, nežli je ten současný, v souladu se zadáním a přáním zadavatele. Před zahájením prací proběhla komentovaná prohlídka areálu za účasti provozovatele, pracovníků krajského úřadu a týmu zpracovatelů. Účelem komentované prohlídky bylo sdělení věcných provozních faktů, na které má studie brát zřetel. 4/ Studie, jakožto oficiální podklad, pracuje s cenovými ukazateli dle JKSO (Jednotná klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy) a umělými obchodními modely, oboje odpovídající míře zatím velmi nekonkrétního rámce studie využití areálu. Spíše než konkrétní náklady a výnosy je důležitý jejich poměr, který se ve dvacetiletém horizontu předpokládá kladný. 5/ Studie primárně cílí na lokální návštěvníky, nedá se tedy souhlasit, že je v rozporu se zájmem společnosti (obecně). 6/ Areál bude nadále využíván jako otevřené rekreační zařízení - přírodní rodinný areál, čímž nedochází k porušení podmínek smlouvy mezi Českou poštou a Karlovarským krajem.
	<p>Ad 1/ P řístup</p> <p>Část studie vybraná blíže nespecifikovaným krajským úředníkem, bezpochyby s vědomím a souhlasem vedoucího odboru regionálního rozvoje Mgr. Patrika Pizingera ignoruje místopisnou a tím dopravní realitu místa, která zásadním způsobem limituje a modifikuje přístup k areálu. Je to logické, že starosta Chodova nežije v Karlových Varech a neuvědomuje si, že cesta do Svatošských skal je unikátní a v podstatě jediná logická výletní cesta pro celé Karlovy Vary.</p> <p>Město Karlovy Vary je zasazeno do údolí řeky Teplé, a údolí řeky Ohře. Přírodními podmínkami jsou Svatošské skály pro obyvatele Karlových Varů a jejich návštěvníky ojedinělým místem, kam se dá po rovině nenáročně i s dětmi vypravit na pěší nebo cyklovýlet z města do divoké a romantické přírody. Mgr. Pizinger nechodí na jaře, v létě a na podzim z Varů do Svatošek, kdy se na silničce Doubí-Karlovy Vary procházejí rodiny s dětmi, jedou matky s kočárky, cyklisté s malými dětmi na kole. Pro automobil je cesta mimořádně nepříjemná, mnohem nepříjemnější je ale takové setkání pro pěšího nebo cyklistu. Jako místní obyvatelé se sami snažíme o víkendů nikam nejezdit a nepřicházet našimi vozidly do styku se zástupci výletníků. Platí zde zákaz vjezdu s výjimkou pro dopravní obsluhu. Osoba, která jede na výlet, na jídlo nebo za zábavou není dopravní obsluhou.</p>	<p>Jedná se o konstatování.</p> <p>Některé informace obsažené v připomínce nejsou přesné.</p>

<p>Pokud chtějí krajší úředníci měnit charakter silničky a dopravních poměrů, pak je to na mnohem širší diskusi, než jakou umožnili veřejnosti tak, že v minimalistickém rozsahu inzerovali připomínkové řízení k volnočasovému areálu. Nejedná se totiž o jediný subjekt, ke kterému vede komunikace a týká se podstatně širšího okruhu účastníků, než jak je vymezil a oslovil Karlovarský kraj.</p> <p>Zákaz vjezdu a omezení rychlosti na 30 km stejně jako retardéry, které byly z neznámých důvodů loni odinstalovány vytváří poměrně bezpečné místo, kde se lze projít právě takovou vzdálenost, jakou děti, staří lidé, hendikepovaní lidé jsou s to dojít a dorazit k cíli, kde si odpočinou a načerpají síly k návratu.</p> <p>Historie pěších výletů do Svatošských skal je skoro stejně stará jako lázně samotné a pěší návštěva Svatošských skal patřila ke stejně „povinným“ rituálům jako v Praze návštěva Hradu či Karlova mostu. Tato pěší promenáda z Karlových Varů se absolutně konfrontativně střetává s jakýmkoliv automobilovým provozem. Studie tak zanášá do unikátního přírodního a kulturního místa věci, o které veřejnost nestojí. Realizace studie by si vyžádala brutální navýšení automobilového provozu. Ten je, i při sebešetrnějším provozu areálu, o který jednoznačně usilujeme, již teď limitní a obtěžující.</p> <p>Realizace tohoto záměru se dostane do kolize s velkou částí Karlovarské veřejnosti, bude představovat znehodnocení Svatošských skal, ohrožení bezpečnosti zejména dětí a oblíbené výletní místo znehodnotí. Proti myšlence rozšiřovat silničku, vytvářet zářivky a uhlazovat cestu automobilům do Svatošských skal budeme bojovat všemi prostředky.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Pro vysvětlení uvádíme, že studie neomezuje ani jinak neupravuje přístup veřejnosti. Jedním z podstatných závěrů analytické i návrhové části studie je identifikace a popis problematické zátěže dopravou, a tudíž jsou doporučena návazná řešení mimo řešení studie. Návrh studie stávající dopravní omezení vjezdu automobilů respektuje a navrhuje rozvíjet cyklistickou a pěší dopravu. Nicméně kapacitní a dopravní zátěž území ("přeplněnost údolí") si uvědomujeme a považujeme za důležité tuto problematiku komplexně posoudit, prověřit a ve spolupráci s vlastníky, dotčenými orgány a uživateli nalézt možná řešení pro optimální nastavení opatření v dopravním režimu (i s ohledem na bezpečnost), což bude připravováno jako samostatný úkol v návaznosti na řešení této studie a bude zahrnovat i širší území Karlových Varů - Doubí a Tašovic a přístupových komunikací do areálu. Připomínka se tedy z části netýká předmětu řešení studie, protože přístupová komunikace není v majetku Karlovarského kraje, a proto není součástí řešeného území touto studií.</p> <p>Karlovarský kraj v rámci svých cílů jednoznačně preferuje udržitelné způsoby dopravy a podporuje myšlenku lokality bez zvyšující se dopravní zátěže. Cílem studie není navyšovat motorovou dopravu do/z areálu.</p> <p>V připomínce jsou uvedena konstatování a některé informace nejsou přesné.</p>
<p>Je nutno mít na paměti, že Svatošské skály jako dno hlubokého kaňonu řeky Ohře je obklopeno strmými, někde až kolmými svahy. Na pravém břehu mezi Svatoškami a Doubím se nacházejí ve svazích obrovská suťoviska a rozpadlá žulová žebra a další drobné skalní útvary, které veřejnost díky jejich těžké přístupnosti nezná. Ty zásobují zejména v zimě a za dlouhotrvajících dešťů komunikaci padajícími kameny a stékající vodou. Na silničku frekventovaně padají stromy, stéká voda, která v zimě vytváří ledové bariéry a především v nočních hodinách je zde nevídaný pohyb zvěře. Stáda divočáků, jelenů. Žijí zde jezevci, lišky, veverky, velké množství žab a plazů a to vše bude přicházet do kolize s automobilovou dopravou.</p> <p>Celé údolí od parkoviště v Doubí až po Loket je až na tři domy ve Svatošských skalách liduprázdnou pustinou a přírodou v původním slova smyslu, právě pro svou nepřístupnost obsazenou bohatou faunou. Naddimenzovaný komerční areál s celoročním využitím bude tento prostor narušovat a škodit mu.</p> <p>Za naprosto absurdní považujeme to, že myšlenky o revitalizaci nebyly předem prokonzultovány a jasně ohraničeny limity ochrany zdejší jedinečné přírody.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Jedinečnost údolí je jednou z důležitých hodnot, kterou studie popisuje a rozvíjí, a to především s respektem k přírodním hodnotám. Jedním z cílů studie je zohledňovat hodnoty a limity tohoto významného území. Pro vysvětlení uvádíme, že veškeré analýzy a návrhy byly konzultovány průběžně mimo jiné i s Agenturou ochrany přírody a krajiny - Správou CHKO Slavkovský les. Forma dopravy do areálu se oproti současnosti nijak nemění, její konkrétní podoba vždy závisí na respektování platných právních předpisů.</p>
<p>Badminton, beachvolejbal, lezecká stěna, brouzdaliště a další, to jsou všechno věci, které patří na Rolavu, na Meandr, na Medard, prostě kamkoliv, kam lze dojet s minimální ztrátou času a bez dopravních omezení, kde jsou prostory pro parkování. Workoutových hřišť jsou plná města, tyto prvky do CHKO a na místo přírodní památky nepatří.</p> <p>Místo, které se Karlovarský kraj chystá zaplnit sportovišti, která jsou všude jinde, svojí sportovní roli má. Cílí sem obrovské množství běžců, chodců nordic walking, cyklistů a pěších turistů a právě tento způsob sportovního vyžití by měl být minimálně omezen automobily a maximálně před automobily chráněn. Z naší provozovatelské zkušenosti víme, že o aktivity, které se na Heilige Wiese chystá kraj implementovat, zde není zájem. Toto místo je o něčem jiném</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Studie bude v etapě čistopisu do jisté míry zobecněna a bude obsahovat pouze doporučující podmínky bez konkrétního umístování prvků (aktivit) a stanovování jejich konkrétních rozsahů či parametrů pro provoz.</p>

<p>Ad 2 Neekologičnost Zásadní neekologický prvek je zvýšená automobilová doprava ad 1. Ve studii nejde ani tak o „zatraktivnění“ areálu jako jeho naplnění aktivitami, které s místem mají jen málo nebo vůbec nic společného. Zvýšené dopravní zatížení nesouvisí jen se zvýšenou návštěvností, ale tím automaticky přichází i zvýšené nároky na provoz — energie, zaměstnanci a jejich dojíždění, vytápění několikero domečků naráz dřevem (v úzkém údolí, kde se nepohybuje vzduch už dva komíny jsou schopny zaplnit údolí dýmem. V kombinaci s vlhkým říčním vzduchem je zde prostor pro koncentraci exhalací z komínů, což máme v praxi vyzkoušeno). Provozovat areál v podzimních měsících kvůli jednomu či dvěma domkům je ekonomický nesmysl, obsadit domky všechny a nechat hosty zatopit je ekologický nesmysl. Zvýšené množství lidí znamená zvýšené množství pohybu zaměstnanců, zboží, odpadů atd. To vše představuje logicky zvýšené ekologické zatížení místa, které je k takové exploataci absolutně nevhodné. Čerpání vody ze studny si vyžádá zvýšenou spotřebu elektrické energie. Odstavení základního zdroje zásobování pitnou vodou z vodárny v lese, které dodává vodu samotíží je neekologické, neekonomické a v kontrastu se záměrem používat naopak dešťovou vodu bizardně nesmyslné.</p>	<p>Jedná se o konstatování a netýká se předmětu studie. Náročnost provozních podmínek v souvislosti s ekologickým přístupem ke konkrétním provozním opatřením nebo technologiím není z důvodu podrobnosti a detailu ve studii posuzováno. Rozložení konkrétních aktivit a ekologického přístupu z pohledu sezónnosti je zcela na provozovateli a provozním řádu. Studie je koncepčním podkladem a řešení se týká základního přístupu k revitalizaci, funkci a prostorového uspořádání aktivit. V návrhu studie je řešení technické infrastruktury a dalších provozně-technických záležitostí s ohledem na respektování právních předpisů a norem v oblasti hygieny, staveb, ochrany přírody a povodí. Studie byla opakovaně konzultována se zástupci AOPK - Správou CHKO Slavkovský les. Návrh zohledňuje i využití alternativních energií a tzv. zelenou infrastrukturu.</p>
<p>Ad 3 Provozní nevhodnost Z hlediska každodenního provozu je studie jako celek nesmysl prakticky v každé nové změně, kterou zavádí. Cestu nelogicky odvádí do míst, kudy lidé nechodí a nechtějí chodit. Kdyby se tudy chtěli lidé pohybovat, cestičku by si vyšlapali. Měli na to nějakých dvě stě let a nic. Celé údolí se od podzimu do jara utápí v hustých mlhách, představa, jak chodec či cyklista míří po mnohem delší trase do podmáčeného zamíženého místa, kde ryjí divočáci je nesmyslná. Cesta vede tam, kde vede, po dlouhá staletí. Znásilňovat pohyb lidí, vzít jim zavedenou a krátkou cestu a poslat je delší vestou někam, kam nechtějí jít, ale architekti si myslí, že by bylo dobré, aby tam šli, je nesmysl. Nelogické cesty nikdy a nikde nefungovaly a navržená cesta zcela likviduje soukromí domku Sosnovec, který je právě ideální pro individuální rodinou rekreaci a ve kterém dříve bydlel správce areálu. V tomto domku je původní komín a po jeho vyvločkování a zprovoznění může vzniknout velmi útulný domeček, který je mimo epicentrum areálu, exhalace z komínu by proudily mimo areál. Stejně tak by nevadil ani námi navrhovaný komín v jídelně.</p>	<p>Vysvětleno. Je třeba zdůraznit, že se jedná o přetrasování cyklostezky. Hlavní pohyb peších může dál plynout po stávající cestě a mnoha jiných nově vymezených. Je to jeden z nástrojů, jak východní část areálu vytvořit veřejnosti přístupnější, a posunout tak veřejné aktivity, nyní se soustředící podél břehu a současné cyklostezky do celé části východního areálu, v souladu s ideou studie a zadáním. Návrh zároveň do východní části přináší řadu nových aktivit, které je potřeba zpřístupnit. Nejedná se tedy o násilný proces, spíše o reakci na budoucí vývoj areálu. Návrh intimnější (soukromější) provoz směřuje do západní části, kam již cyklostezka nezasahuje. Další výhodou přetrasování je bezkonfliktní průběh cyklostezky v části před mostem, kde nyní díky prudké zatáčce hrozí riziko střetu mezi cyklisty, chodci a návštěvníky bistra. Přetrasování bylo rovněž konzultováno s cyklokoordinátorem Karlovarského kraje.</p>
<p>-Studie pracuje s prostorem jako s ideální rovinou a neuvědomuje si významné sklony terénu, které vylučují umístění jakýchkoliv sportovišť do stinných, podmáčených a nehostinných částí areálu. Právě proto tam jsou koňské výběhy, neboť na ta studená stinná podmáčená místa vedle temného hustého lesa nikdo nechce chodit. -Architekt při jedné krátké návštěvě, kdy se areál procházel z jednoho konce na druhý vůbec nemohl zaregistrovat určitá „pozitivní“ místa areálu a jednoznačně nepříjemná a nehostinná až strašidelná místa, kam umísťuje naprosto nevhodně sportoviště.</p>	<p>Vysvětleno. Některá konstatování se netýkají předmětu řešení studie. Jistá drobná terénní modelace (niveleta celého areálu je v rozmezí +-1 metr) je předpokladem téměř každého nového záměru, stejně tak práce s intezitou porostu vzrostlých dřevin jakožto zdroje stínění. Jak ostatně dokazují přiložené historické fotografie a mapy, či fotografie předchozího i současného vlastníka, areál se v čase nepatrně proměňuje a každý záměr, byť vycházející z hodnoty a potenciálu místa, prostředí v přijatelných mezích upravuje a ovlivňuje. Míra ovlivnění prostředí a vhodnost umístěných záměrů bude prověřena z hlediska terénních a klimatických podmínek v souladu s doporučením pro umístování aktivit.</p>

<p>-Brouzdaliště v Dětském ráji je. Neplníme jej páchnoucí vodou z řeky, ale upravenou filtrovanou a chlorovanou vodou a přesto víme, jak těžké je udržovat jej v hygienickém provozu. Brouzdaliště jako dominanta „pro děti“ předpokládaná architektem je absolutně nesmyslným zabitím místa podmíněné vykácením úžasných stromů.</p> <p>Dostat do brouzdaliště vodu z řeky je úkol pro stavitele a údržbáře Suezského průplavu. Kanál, který by dosáhl velice variabilní výšky hladiny řeky by pravděpodobně musel začínat stovky metrů proti proudu. V létě, kdyby mohlo být za parných dnů brouzdaliště využito, klesá hladina a říční průtok tak významně, že bez brutálního zásahu do říčního koryta stovky metrů nad areálem je jímání vody z řeky nerealizovatelné. Technicky je to nerealizovatelný nesmysl.</p> <p>Právně je to nerealizovatelný nesmysl, který představuje megalomanskou stavbu na pozemcích města Lokte a Povodí Ohře stovky metrů nad areálem. Tolik k dominantě dětské zábavy v dětském areálu podle studie za 500.000,-Kč a to nehovoříme o kvalitě říční vody.</p> <p>Pokud se tedy architekt vzdá brouzdaliště jako přírodně napájeného koupaliště, tak údržba a hygiena takového prostoru jako umělého brouzdaliště si vyžádá takové nároky a náklady, že je absolutně nereálné cokoliv podobného na tomto místě uživit a provozovat. Čištění a údržba umělého brouzdaliště je provozně nesmyslná, ne-li nemožná.</p> <p>V našich nadmořských výškách, podhorském většinou deštivém počasí se stává, že jsou sezony tak studené, že brouzdaliště vůbec nenapouštíme. Na druhou stranu pak pokud jsou horké sezony, opět brouzdaliště nenapouštíme, jelikož zpravidla není čím. Na trampolíně skáčou děcka od rána do tmy, od jara do podzimu. Brouzdaliště bude dopoledne a podvečer bez slunečního osvětlení a v chladném údolí nepoužitelné. Pokud se zde nezabaví děti, rodiče sem s nimi chodit nebudou. Velmi prosté.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Vodní prvek - brouzdaliště, představuje jednu z možností využití prostoru určeného k dětské volnočasové zábavě. Vzhledem k tomu, že stávající areál se téměř celý nachází v aktivní záplavové zóně řeky Ohře, jsou některá jiná herní řešení tohoto prostoru v rozporu se současnou legislativou - vodním zákonem, jelikož brání průtoku vody. O tomto problému byli zpracovatelé studie opakovaně informováni na četných konzultacích se zástupci Povodí Ohře, proto byl návrh studie v tomto ohledu koncipován právě takto. Technické a provozní řešení brouzdaliště není předmětem studie a jedná se o ideový návrh řešitelný běžnými prostředky, nepřesahující technické, právní, finanční možnosti záměru.</p>
<p>- Sportovní dům — na co? Lidé nejdou do Svatošek, aby byli v domě. Jídelna má jasné a logické určení — stravování dětských táborů. Tyto dětské tábory studie likviduje. Jídelna je kromě místa na stravování i místem táborových her, zábavy, tvoření a dalších aktivit při nepříznivém počasí. Jídelna je opravena, slouží a pokud by došlo k vybudování komínu a napojení krbových kamen, aby se dalo v chladnějších letních dnech zatopit, bylo by to pro využití z hlediska potřeb areálu úplně postačující.</p> <p>Sportovní domy, ať Karlovarský kraj buduje tam, kde k nim bude méně vzdáleným, složitým, nebezpečným a k přírodě nešetným přístupem a kde bude s ohledem na napojení na infrastrukturu možnost takový sportovní dům celoročně užívat.</p> <p>Areál nelze z řady důvodů celoročně užívat. Proto je budování sportovního domu, který by měl sloužit především mimo sezónu nesmyslné.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Sportovní dům je v doporučující rovině navržen v budově s největším stavebně-transformačním potenciálem. Jde o budovu, která jako jediná je schopna poskytnout zázemí pro sportovce a restaurační provoz s adekvátním kvalitním gastrozázemím. Mělo by se jednat o dům, který bude symbolickým vstupním bodem ke sportovním aktivitám areálu. Lze k němu přidružit i pro areál jedinou plochu s plnohodnotným sportovním povrchem a venkovním víceúčelovým hřištěm. Rozhodně si ale nelze představovat městskou sportovní halu, či cokoliv jí podobného.</p>

<p>-Vybudování „kolonie“ Ikea krabic a likvidace srubů se rovná likvidaci dětských táborů, což je těžiště využití tohoto prostoru od roku 1950.</p> <p>- Za kolonii novostaveb umístit vodácké tábořiště a do koryta potoku a ledopádu na kopec umístit pro vodáky sociální zázemí je provozně naprostý nesmysl.</p> <p>Jednak vodáci budou rušit, a to významně, návštěvníky v domcích, jednak vodáci ve stanech neuvidí na děti na dětských prvcích, to je zásadní chyba z našeho pohledu, zaměřeného na vyžití a bezpečí dětí.</p> <p>Architekt asi nikdy nebyl na vodě a nedovede si představit, jak si vodák jde do Indiána pro pivo 200 m a 200 m zpět. A až vodáci začnou k tábořišti najíždět auty, měl by pan architekt vytvořit manuál, jak jim v to zabránit.</p> <p>-Sociálky pro vodáky jsou na kopci (Takže nejsou v záplavové zóně) ale co si pan architekt ani v terénu ani na mapě nevšimnul, jsou situované v korytu potoka a v zemi v korytu ledopádu. Do toho kopce nikdo na záchod chodit nebude. Místo pro vodáky je naprosto ideální na zapálení lesa, ale na nic jiného. (kromě výběhu koní).</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Studie prezentuje pouze jeden z několika možných přístupů v naložení s objekty v západní části areálu, které se nachází ve stavebně nevyhovujícím stavu a které je z dlouhodobé perspektivy nutné řešit komplexní přestavbou/rekonstrukcí. Nicméně o tom, jakou formou bude přestavba provedena, bude rozhodnuto v dalších fázích dokumentace, v součinnosti s nároky vlastníka, případně provozovatele. Předložený návrh není v kolizi s možností dalšího pořádání dětských táborů. Reálný mix cílové skupiny dětské pobyty, rodinná rekreace, vodáctví bude vždy na posouzení konkrétního provozovatele v mezích daných podmínkami nájemní smlouvy (či obdobného smluvního vztahu). Studie hovoří o možnostech a stavebně-technických, ale i architektonických potenciálech jednotlivých objektů, které tím pádem předurčují jejich využití a vhodnou míru jejich rekonstrukce.</p> <p>Umístění vodáckého tábořiště a jeho zázemí bude prověřeno.</p>
<p>Domky znamenají auta a s tím nikdo nic neudělá. Nikdo si nedovede představit, jak s pohybem vozidel v areálu bojujeme a co vše děláme proto, aby do zadní části tábora, tj. přes čáru tvořenou mostem, nejezdila auta. Přesto tomu nelze zabránit u rodin s malými dětmi, invalidy atd. Nová kolonie domků je moderní ubytování „na úrovni“ vytvořené pro lidi, kteří přijedou automobily. Představa návštěvníka, který si nechá vozidlo 500 m od místa, kde je ubytován, auto zaparkuje pod strmým svahem v lese, kde jeho auto nikdo nehledá, z obrovských stromů kromě listů padají i pořádné větve, je naivní neznalost reálného provozu a chování zákazníků. Takto to nefunguje. Lidé pojedou k domkům po cestě, která je určena pro cyklisty a přes kterou mají přebíhat děti. Tito návštěvníci budou několikrát za den odjíždět a přijíždět a areál jako takový, veškerá bezpečnost dětí a celý skromný přírodní ráz bude zničen.</p>	<p>Krajský úřad bere připomínku na vědomí a konstatuje, že se z části netýká předmětu studie.</p> <p>Cílem a filosofií návrhu je řešit parkování mimo hlavní prostor areálu (tedy mimo území určené k pobytu a pohybu návštěvníků). Vzhledem k podmínkám a konceptu areálu její studie doporučuje na vhodném místě, které je stranou hlavního pohybu v areálu na kultivovaném a kontrolovaném místě. Usměrnění provozu a kontroly pohybu a stání aut není předmětem řešení studie a je konkrétním nastavením provozních podmínek a ohleduplnosti návštěvníků, kteří do areálu budou v ideálních podmínkách přijíždět na povolení či v jiném, přírodě a uživatelům lokality šetrném, režimu.</p>
<p>-Myšlenka nových domků jako chatové kolonie na krátkodobé pobyty je v absolutním rozporu s dosavadním využitím Dětského ráje, zdejší přírodou, charakterem areálu.</p> <p>Unifikovaná katalogová chatová kolonie je v podstatě likvidací dětského tábora, jak byl v roce 1950 vytvořen a jde především o totální likvidaci veškerého genia loci, které toto místo má.</p> <p>-Vybudování kolonie Ikea krabic v sobě subsumuje likvidaci kompletně statisícovým nákladem rekonstruované Nebrasky. Je to dům, který byl postaven cca 1988, v areálu je to v podstatě „novostavba“ a byl námi uvnitř kompletně zateplen, vybudována krásná nová koupelna, obývací pokoj s úplně novou kuchyní, postaven nový komín a krbová kamna a domek se dá obývat, pokud nejsou velké mrazy, i v zimě. Opravy domku stály statisíce a jeho zbourání jen proto, aby nová stavba tvořila součást nové kolonie Ikea krabic naprosto nesourodých s areálem, je zločin porušování povinnosti při správě cizího majetku.</p> <p>Při prezentaci studie předložili veřejnosti fotografie starého neužívaného domku, původní marodky. Jde o objekt, který byl v dezolátním stavu již v sedmdesátých letech minulého století. Na fotografii jeho nejhorší strany se pokouší architekt budit zdání, že v tomto stavu jsou všechny domky. Ze strany architektů jde o úmyslné matení veřejnosti a Krajského zastupitelstva.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Architektonické vyjádření staveb je ve studii ztvárněno pouze ideovou formou, a to pro účely vytvoření si představy o možném cílovém charakteru areálu. Jedná se tedy o subjektivní dojem z představených vizualizací. Dále je v návrhu studie popsáno, že všechna navrhovaná opatření jsou doporučující.</p> <p>Podmínky a doporučení ve studii pro stávající objekty (vycházející především z limitů řeky Ohře a ochrany přírody) v kombinaci s platnými právními předpisy (zejména stavebním a vodním zákonem) umožňují pouze revitalizace nebo přestavby (viz kap. 2 02.5 Stavební objekty a jejich úpravy), a to při respektování charakteru přírodě blízkým. Celá řada objektů jsou architektonicky hodnotné stavby a je žádoucí, aby tyto hodnoty zůstaly zachovány. Konkrétní podoba případné revitalizace či stavební úpravy jednotlivých objektů bude předmětem dalších navazujících dokumentací (např. architektonické studie, projektové dokumentace apod.).</p> <p>V připomínce jsou uvedeny některé nepřesné informace, které se netýkají předmětu řešení studie.</p>

<p>Jako jasné a přímé nebezpečí pro děti vnímáme odstranění ostré zatáčky za mostem, která působ jako zcela přirozený zpomalovač. Pokud přímou cestou z mostu vjede rozjetý turista na elektrokole plnou rychlostí do areálu, kde budou přes cestu přebíhat děti nebo si na ní hrát, je to ideální předpoklad pro katastrofu. Navržené řešení je z našich zkušeností velmi nebezpečné a důrazně před ním varujeme.</p> <p>Další významné nebezpečí je brouzdaliště plněné vodou z řeky. Malé děti, které vše ochutnávají a olutují, zde budou ohroženy na zdraví ne-li na životě. Ríční voda není určena na hrátky malých dětí. Mokré děti prochladnou. Jakmile v údolí zajde slunce, okamžitě významně poklesá teplota.</p> <p>Není bezpečné místo, kde se navrhuje vodácké tábořiště. Dojde k zamezení dohledu rodičů nad dětmi, které se vydají do areálu. Jde o neobyčejně nevhodné řešení opět ohrožující děti.</p> <p>Na místě navrženého tábořiště je extrémní nebezpečí lesního požáru.</p>		<p>Vysvětleno (viz výše).</p>
<p>Ad 4 Studie areálu je ekonomicky neudržitelná</p> <p>Vskutku nechápeme nepřátelství a absolutní ignorování, ba přímo nechť akceptovat jakoukoliv naši užitečnou provozní zkušenost. Nabízeli jsme součinnost architektům a předání celého know how právě proto, aby se z areálu nestala megalomanie odsouzená z ekonomických a provozních důvodů k zániku, jak se ostatně již jednou stalo.</p> <p>Ani tak velký státní podnik jako byla Česká pošta nedokázal nést náklady spojené s naddimenzovaným projektem, který sice dokázal krátkodobě v létě během prázdnin ubytovat a nasytit stovky dětí na pionýrských táborech, s koncem komunismu nepřežil. Děti sem byly navezeny v podstatě díky direktivnímu komunistickému režimu a je pravdou, že to mělo své opodstatnění, když během letních měsíců je zde přírodní prostředí neobyčejně krásné a původní.</p> <p>Mimo sezónu zde ale všechny věci extrémně chátraly, právě pro neobyčejnou syrovost, vlhkost a chlad v celém zastíněném údolí.</p> <p>Údolí se stává v zimě jakousi přírodní lednicí, kam nezasvítlí sluneční parsek a kde vlhko od řeky zvyšuje pocitový chlad až k nesnesení a pohyb návštěvníků zde od podzimu do jara poklesá na hranici bezvýznamnosti.</p> <p>Představa celoročního provozu, celoročního udržení zaměstnanců a obratu, který by pokryl náklady je nesmysl. Vytápění dřevem, které architekt opsal z našeho původního záměru, kdy jsme vůbec netušili, do čeho jdeme, je nesmysl.</p>		<p>Vysvětleno.</p> <p>Studie, jakožto oficiální podklad, pracuje s cenovými ukazateli dle JKSO (Jednotná klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy) a umělými obchodními modely, oboje odpovídající míře zatím velmi nekonkrétního rámce studie využití areálu. Spíše než konkrétní náklady a výnosy je důležitý jejich poměr, který se ve dvacetiletém horizontu předpokládá kladný.</p> <p>V připomínce jsou uvedeny některé nepřesné informace, které se netýkají předmětu řešení studie.</p>

<p>V místě není plyn a vytápění objektů připadá v úvahu pouze elektřinou. Sportovní dům bude tak velký, že celý sezónní provoz nevygeneruje prostředky na náklady spojené s jeho vytápění v zimě, kdy na něj několik měsíců nezavítá paprsek slunce.</p> <p>Jediná možnost, jak areál udržet v provozu, je důkladně jej v měsíci říjnu zazimovat a na jaře jej 30. 4. otevřít. Tak to ostatně fungovalo i jako dětský tábor. Zimní pobyty jsou výjimečně možné, a to právě díky srubům, které by měly být opraveny a rozhodně ne likvidovány.</p> <p>Sezónnost s sebou nese základní problém a tím jsou zaměstnanci. Na začátku roku generovat, zaučit a na konci sezóny likvidovat funkční tým, který zvládne sezónní nápor je základní know how, jak v tomto místě vůbec obstát. Opět těžíme ze vztahu ke koním a k lásce k místu, kterou v lidech podporujeme a budujeme.</p> <p>Studie vytváří areál, který bude muset být celoročně vytápěn, strážěn, udržován a bude mimo sezónu likvidovat sám sebe zcela nenávratnými náklady.</p> <p>O nákladech na údržbu areálu v takových podmínkách nemá architekt sebemenší tušení. Co se nenatře, je za jednu sezonu zelené, porostlé mechem nebo rezavé. Okapy plné listů a jehličí, areál celou zimu ryt divočáky. Domky plné mravenců, vos, sršňů. Urputný je boj s hlodavci, kunami, lasicemi a tuto sezonu s mývalem. To vše jsme chtěli architektům vysvětlit a ukázat. Nebyl zájem. I při zazimování domků odcházejí armatury, prakticky jednu za dva roky měníme všechny vodovodní kohoutky, sprchy, záchodová prkýnka i několikrát v týdnu. Areál si vyžaduje značné náklady na údržbu a lidskou práci.</p>	<p>Jedná se o konstatování.</p> <p>Objednatel i zpracovatelé studie byly na místním šetření v areálu opakovaně v souladu s potřebami pro zodpovědné zpracování studie.</p> <p>V připomínce jsou uvedeny některé nepřesné informace, které se netýkají předmětu řešení studie.</p>
<p>Ad 5 Studie je v rozporu se zájmem společnosti</p> <p>Za deset let podnikání společnosti Svatošky dětský ráj s.r.o. jsme poskytli veřejnosti několik velmi jednoduchých a při tom žádaných ekologicky nenáročných výhod, na které si nejen široká karlovarská veřejnost zvykla. Za zdejší atmosférou a našimi koňmi k nám přijíždí rodiče s dětmi doslova z celého světa.</p> <p>Studie likviduje soubor staveb, které si zaslouží památkovou ochranu, citlivou rekonstrukci a zachování ve stavu, v jakém areál funguje jako logický celek. Popírá historii místa, jeho přírodní a relaxační charakter a doslova vygumovává vzpomínky celých generací, které zde vyrostly na dětských táborech.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Studie primárně cílí na lokální návštěvníky, nedá se tedy souhlasit, že je v rozporu se zájmem společnosti (obecně). Konkrétní náplň způsobu provozu není předmětem řešení studie. Tento postup zajišťuje, aby byly transparentně vypořádány, popř. zohledněny potřeby a zájmy většiny v možnosti stanoveného zadání.</p> <p>Architektonické vyjádření staveb je ve studii ztvárněno pouze ideovou formou, a to pro účely vytvoření si představy o možném cílovém charakteru areálu. Jedná se tedy o subjektivní dojem z představených vizualizací. Dále je v návrhu studie popsáno, že všechna navrhovaná opatření jsou doporučující.</p> <p>V připomínce jsou uvedeny některé nepřesné informace.</p>

<p>Co studie ničí nebo ignoruje :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Náš prostor a způsob využití je přehledný a bezpečný pro děti. Nestřetává se zde dětská hra s pohybem vozidla nebo cyklisty - Trampolínu děti vyhledávají. Je to místo nespoutaného bezprostředního pohybu, her a interakcí s dalšími dětmi, prostě pohyb, při kterém děcko zapomíná na okolní svět. Trampolínu jsme vybrali právě po zkušenostech a návštěvách řady podobných dětských areálů, kde jsme sledovali, co děti nejvíce baví. Chápeme, že by se panu architektovi více líbilo kamenné přírodní brouzdaliště, ale ani v dubnu, květnu, červnu ani v září ani za čtených dnů pod mrakem, kdy fouká, by si tam děti nevyhrály a nevyřádili jako na naší trampolíně. Obrovská možnost vyžití dětí. Trampolína, lanáček, hygienicky nezávazné a bezpečné brouzdaliště a jízdu na indiánských koních appaloosách. Na naše koně jsme posadili stovky a tisíce dětí. Jedná se o ojedinělý zážitek, jaký nikde široko daleko děti karlovarského kraje nenajdou. Naše vyjížděky s broděním řeky Ohře do zdejší přírody jsou unikátem, jaký neprožijete v kanadských Skalistých horách, uralských lesích nebo středoamerické džungli. To je něco, co žádné workoutové hřiště, kterých jsou všude desítky a stovky, žádnému dítěti nedá. - V areálu není mobilní signál, děti běhají, hrají si, jezdí na koni, pomáhají starat se o koně a zapomínají na svůj digitální svět. Rodiče popíjí kávu či pivo a těší se z pohybu a čiré radosti svých dětí. Nic není umělého, luxusního, nic nepůsobí předraženě a nedostupně a především to předražené a nedostupné není. - Jak vyplývá z reakcí veřejnosti na studii, je to reakce odmítavá. Lidé a děti si zvykli na svůj Ráj a neexistuje rozumný důvod vše překopat, utratit sto milionů veřejných peněz a vytvořit něco, čeho udržitelnost není pochybná ale rovnou nemožná. <p>- Minimalizujeme způsobem využití provoz automobilů. Nezatěžujeme životní prostředí a naopak o něj všemi silami pečujeme. Areál užíváme v souladu s přírodou a jejím cyklem a koňský kroužek představuje malé ale užitečné soustředění dětí okolo koní, které vede k přirozené mimosezonní péči o areál, jeho úklidu, zabezpečení a kontrole. Způsob, jakým areál užíváme Karlovarský kraj finančně nezatěžuje, naopak hradíme nájemné, za které si může Kraj objednávat studie, které jsou úplně k ničemu.</p>	<p>Jedná se o konstatování.</p>
<p>Ad 6/ Studie porušuje podmínky smlouvy uzavřené se státem. Česká pošta s.p. převedla z rozhodnutí a se souhlasem vlády ČR areál na Karlovarský kraj. Součástí smluvních ujednání e povinnosti zajistit po dobu dvaceti let provoz areálu jako dětský areál tak, jak je doposud užíván, Studie využití areálu jako dětského areálu zdánlivě imituje, ve skutečnosti likviduje. Naše mini vodácké tábořiště, tj. max 10 - 15 stanů je pro rodiny s dětmi, kteří předem podepíší písemně objednávku a všeobecné obchodní podmínky zakazující konzumaci alkoholu, pohyb podnapilých osob atd. Na celé řece Ohři není podobný areál, kde mohou rodiče tábořit s dětmi, aniž by děti nebyly rušeny celou nos hlukem opilců, konfrontovány s opilými vodáky a vším, co bohužel tato „kultura“ sebou nese.</p>	<p>Vysvětleno. Ve smlouvě o bezúplatném převodu je uvedena podmínka užívat areál po dobu 20 let k účelu otevřeného rekreačního zařízení - přírodní rodinný areál v souladu s účelem užívání jednotlivých staveb, což návrh studie plně respektuje a účel využívání nemění, tj. otevřený areál pro rekreaci pro rodinou rekreaci.</p>

<p>-Vedeme 9 let lesní školku, která pořádá v létě příměstské tábory</p> <p>-Pořádáme pobyt pro školní výlety s výkladem o Svatošských skalách a našich indiánských koních</p> <p>-Vedeme koňský kroužek v počtu 35 dětí</p> <p>-Pořádáme za léto 6 až 7 dětských táborů</p> <p>-Pořádáme každoročně pálení čarodějnic, dětský den 1.6. a Pohádkový les</p> <p>-Spolupráce se Skauty, Hasiči, spolky zaměřenými na volnočasové aktivity dětí</p> <p>-Podporujeme zdravotnická zařízení v rámci rekreace dětí jejich zaměstnanců,(jedná se až o sto dětí).</p> <p>-Podporujeme několik sportovních klubů, např. HC Energie Karlovy Vary, LK Slovan Karlovy Vary a další</p> <p>-Spolupracujeme s jezdeckými a chovatelskými spolky a pořádáme tréninky a kurzy pro děti.</p> <p>-Umožňujeme v areálu upořádat velký poníkový tábor jezdeckého klubu při Chomutovské ZOO.</p> <p>-Spolupracujeme se školami a školkami z celého regionu. Kterým poskytujeme i program: přednáška o Svatošských skalách a přednáška o historii indiánského kmene Nez Perce, který vyšlechtil naše appaloosy s vysokým podílem původní americké indiánské krve.</p> <p>Jakým způsobem studie zajišťuje kontinuitu tohoto využití. Nijak. Účelově toto využití likviduje, a to proto, že si architekt vůbec nezjišťoval způsob a rozsah a možnosti využití areálu.</p>	<p>Jedná se o konstatování.</p> <p>V připomínce jsou uvedeny nepřesné závěry.</p>
<p>Závěr:</p> <p>Studie je zaměřená na to, aby architekt mohl ve svém jinak velmi začátečnickém portfoliu realizací předvést „velkou věc“.</p> <p>Bohužel za oběť této snaze padá jedno ze zcela unikátních míst Karlovarského kraje, kdy těžištěm způsobu jeho využití by měla být jeho maximální ochrana.</p> <p>Nejen to, že likviduje Heilige Wiese, ale především likviduje promenádu Karlovy Vary Svatošské skály a navrhuje řešení, které si nedovolil s ohledem na zdejší přírodu navrhnout za 100 let nikdo jiný. Je to ovšem důsledkem absolutního nepochopení místa, jeho významu a jeho společenské a kulturní funkce.</p> <p>Studie nevychází z reálně provedeného průzkumu stavu kanalizace, vody a elektrických rozvodů. Žádný průzkum nebyl proveden. Je nepochybné, že je třeba vybudovat novou čističku. U celé nové kanalizace toto pravděpodobně nutné není. Rozhodně není nutné budovat nové rozvody elektřiny a vody. V tomto bodu studie doslova oklamává objednatele. K řešení problematiky dodávek vody nemá architekt ani kvalifikaci, ani znalosti z místa jako takového. Architekt zamlčuje existenci zásadní studny a zaměřuje jí se zkušebním vrtem. Ignoruje funkční zásobování pitnou vodou, kterou označuje jako vodu závadnou (toto budeme právně řešit a požadovat omluvu) a nesmyslně navrhuje využití vody dešťové.</p> <p>Celá studie je elaborát map a informací volně přístupných na internetu, částečně plagiát našeho původního záměru, ze kterého vyjímá především naše chyby a omyly, od kterých jsme upustili jako od nerealizovatelných věcí, aby je jako novinku implementovala do areálu.</p>	<p>Jedná se o konstatování.</p> <p>V připomínce jsou uvedeny některé nepřesné informace.</p>

Studie je mimořádně nekvalitně a povrchně zpracovaný materiál bez komplexního řešení přístupu do areálu. Jde o absolutní nepochopení lokality, její souvislosti se Svatošskými skalami a bez pochopení širší lokality jako celku. Je to místo, mezi hradem Loket a Karlovými Vary, jehož tvar i příroda v podstatě zůstává téměř nezměněná a původní, jakož když tudy Karel IV vyjel na lov, který jej dovedl k horkým pramenům. Jde o lokalitu neobyčejného významu přírodního, historického, kulturního a společenského, utvářeného po celé věky. Vše tu má svou tisíce či spíše miliony a miliardy let starou historii a své místo.

To není „nějaká“ parcela u „nějakých“ skal a „nějaké“ řeky. Přes tento rámec se architekt nepřenesl a zůstal v něm uvězněn spíše pro nezkušenost než ze zlého úmyslu.

Proto, na magickou posvátnou louku, opředenou kouzly a legendami, namaluje v podstatě to jediné, co doposud dělal, chatky v kombinaci severského a moderního stylu. To celé napasuje do parku, který mohl obkreslit na Meandru a který by se dobře vyjímal vedle jakéhokoliv developerského projektu.

Na tomto místě už se stal jeden velký omyl. Megalomanský komunistický pionýrský tábor se železnicí. Domky postavené prvorepublikovými mistry tesaři se skromně a poddajně choulí k lesu a snad proto přežily dodnes. Koleje a celou železniční dráhu, stejně jako masivní provoz to místo odmítlo, vytěsnilo jak hnis. Rozežralo železo a práchnivěly a na prach se rozpadly pražce. Vše, co sem nepatří, tu příroda nemilosrdně likviduje a pohlcuje.

Nedělejte stejný omyl jako komunisté, když chtěli poručit zdejšímu větru a dešti. Nedávejte sem věci, které sem nepatří a neničte věci, které už se nikdy nevrátí a které už nikdo nikdy neobnoví. Nenahrazujte je věcmi bez duše, pokory a bez souladu se zdejší přírodou.

Heilige Wiese může žít s koňmi, mlžným vílám nevadí děti, které jdou večer domu spát. Jelenům ani divokým prasatům a liškám nevadí ovce a kozy. To místo má chvíle, kdy žije a kdy odpočívá a jako by se vracelo staletími nazpět. Je to zvláštní místo, kam přicházejí těžce nemocní lidé sedět pod stromem a dívat se na nebe. Místo, kde staří hledí na řeku, za zády jim výskají děti na trampolíně a ti staříci někde v korunách stromů vidí své dětství. Místo, kde nasáváte pozitivní energii, ale o kus dál se otřesete a víte, že zde to není pro lidi a odcházíte bez ohlednutí s tím, že tam není dobré být. Právě tam jsme dali ty koně a nikoho z lidí o nic neošidili. Je to jakási brána do dávných časů. Místo, na kterém vidíte v hloubi černých nepřístupných lesů prchat jelena před králem Karlem IV. Místo, kde dalecí Benátčané marně kutali a nikdy žádné poklady nenašli. Poklady, které to místo vydává po generace těm, kteří vnímají jeho krásu, se neměří penězi.

Areál potřebuje opravy ale rozhodně ne fundamentální změnu předpokládanou studií. My ho opuštěný objevili, zpřístupnili a zvelebili, zachránili jsme ho před ruskými zločinci pro veřejnost a tak ho teď pojdte ochránit vy. A tak ho předáte těm, kteří přijdou po vás.

Jedná se o konstatování.
 V připomínce jsou uvedeny některé nepřesné informace.

15	04.04.2023	M. Š. fyzická osoba	anonymizováno
----	------------	------------------------	---------------

				<p>Dobrý den, zasílám návrh ke studii areálu Svatošské údolí. Areál velice dobře znám na konci 90 let jsem se podílel na renovaci dřevěných prvků stávajících budov areálu. některé budovy jsou nejen vzhledově tak i historicky (ceněné) Areál má místo určitého genius loci a v duchu CHKO by bylo dobré postupovat příkladem botanické zahrady v Bečově. Botanická zahrada je areál volnočasové aktivity s hlavním prvkem environmentálním vzděláním. Dále by bylo užité mít v areálu půjčovnu kol a koloběžek. Z mých připomínek vše.</p>	<p>Vysvětleno. Architektonické vyjádření staveb je ve studii ztvárněno pouze ideovou formou, a to pro účely vytvoření si představy o možném cílovém charakteru areálu. Konkrétní podoba revitalizace/regenerace/přestavba objektů bude řešena v podrobnější dokumentaci, přičemž cílem Karlovarského kraje je cenné objekty zachovat a zlepšit jejich stavebně-technický stav. V analytické i návrhové části studie jsou hodnoty a benefity přírodního prostředí ovlivňující tento areál, jako např. uváděný genius loci, popsány a řešení studie je plně respektuje a v některých případech s nimi v pozitivním smyslu pracuje. Studie bude v etapě čistopis do jisté míry zobecněna a bude obsahovat pouze doporučující podmínky bez konkrétního umístování prvků (aktivit) a stanovování jejich konkrétních rozsahů či parametrů pro provoz. Nicméně mezi doporučenými aktivitami v návrhové části studie již byla uvedena stanice na sdílená kola (v trase Doubí - areál).</p>
16	10.03.2023	L. V. fyzická osoba	anonymizováno		
				<p>V našem kraji chybí školy, jak střední tak především vysoké! Odliv mladých lidí je zásadní. Mam 3 děti, brzy budu resit, kam půjdou na střední? Pocházím z města Brna a školy v kv kraji mi přijdou zcela nevyhovující. Školy plně nevzdelávají "učitelu"!!! Nabídka středních škol mizerná, vysoké školy zadné. Je zde draho a budoucnost budoucích generací 0. K čemu jim budou nějaké luxusní resorty? Budujte kvalitní zázemí pro ně tím, že budete budovat střední a vysoké školy. Dětem budujte také volně dostupná sportoviště v každé městské čtvrti. Odůvodnění: Není mi jedno, co bude a kam proudí finance.</p>	<p>Krajský úřad bere připomínku na vědomí a konstatuje, že se netýká předmětu řešení studie. Studie respektuje hodnoty i limity území, které se vztahují k volnočasovému areálu. Cílem navrhovaného řešení je vhodným způsobem docílit zkvalitnění infrastruktury a obecně zázemí pro poskytování volnočasového vyžití pro obyvatele i návštěvníky Karlovarského kraje. Studie v žádném případě nemění areál v luxusní resort. Problematika školství nemůže být touto studií řešena.</p>